



Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete

H-1085 Budapest Somogyi Béla u. 20.

tel.: (1)214-5842 tel/fax: (1)-266-34-64

pdsz@t-online.hu www.pdsz.hu

Tisztelt Államtitkár Úr!

2023. március 1-én, az előző nap délutánján kiküldött meghívóban összehívott megbeszélésen, amelyre a Nemzeti Pedagógus Kar, a PSZ és az MZTSZ képviselőjével együtt meghívást kaptunk, két dokumentum megküldését ígérte, egy rövid és egy hosszú dokumentumról beszélt, amelyekkel kapcsolatban 2023. 03. 06-ára egyeztetést hívott össze.

2023. március 2-án az intézménytípusokra bontott, teljesítményértékelésről szóló tervezeteket, valamint a költségvetési törvény módosításáról és egy előre nem jelzett törvényjavaslatról kaptunk meg Önöktől dokumentumokat.

Amennyiben az előzetesen rövid dokumentumnak nevezett tervezett alatt a költségvetési törvény módosítását kell érteni, és a hosszú dokumentum a minisztérium titkársága által kiküldött, teljesítményértékelésről szóló tervezetek, úgy nem világos számunkra, hogy a bevezetni kívánt státusztörvényt mikor és kivel kívánják egyeztetni, különösen az EFOP PLUSZ-ban tett vállalások tükrében, vagy ha ez volna az ún. hosszú dokumentum, akkor nem világos számunkra, hogy a teljesítményértékelési rendszer tervezetéről mikor és kivel egyeztetnének, főként, hogy azt az EFOP PLUSZ szerint a szakszervezetekkel együtt kellene kidolgozni.

Az EFOP PLUSZ-ban a következő vállalások olvashatók:

„A pedagógushivatás vonzerejének növelése érdekében, támaszkodva a pedagógus szakszervezetek részvételével működő Köznevelés-stratégiai Kerekasztal által tett javaslatokra, további intézkedéseket is végrehajtunk (nemzeti forrásból finanszírozva), és a jövőben is egyeztetünk mind az említett szervezetekkel, mind a pedagógus szakszervezetekkel ezekkel a kérdésekkel kapcsolatban.”

A PDSZ nem vesz részt a Köznevelés-Stratégiai Kerekasztalban, (nincs ismeretünk arról, hogy a résztvevő szakszervezeteket ki delegálta), így a javaslatok sem ismertek előttünk. A Köznevelés-Stratégiai Kerekasztalba, annak megalakulása előtt hét szakszervezet összesen három helyet kapott, amely helyek betöltését a szakszervezetek közös nyilatkozatban utasították vissza, és tudomásunk szerint azóta sem történt ez ügyben változás.

Álláspontunk szerint, akik a szakszervezetek részéről ebben a kerekasztalban részt vesznek, nem a többi szakszervezet által megválasztott képviselők, és mindez nem változott a 2022. december 14-ei kormányhatározat kiadása óta sem. A PDSZ továbbra is tartja magát a korábbi közös állásponthez.

„A teljesítmény-értékelés szempontrendszerét és végrehajtását széleskörű szakmai együttműködésben dolgozzuk ki, a legnagyobb pedagógus szakszervezetekkel, az Országos Köznevelési Tanáccsal, a pedagóguskarral, a fenntartókkal és az Oktatási Hivatallal, valamint bevonjuk a Köznevelési Stratégia Kerekasztalt. Az értékeléssel kapcsolatban a pedagógusok javaslatait is kikértük kérdőíves felmérés formájában, a kérdőívbe beépítettük a pedagógus szakszervezet által javasolt kérdéseket is.”

A PDSZ által javasolt kérdéseket nem építették be a felmérésbe, mivel ilyeneket a PDSZ-től nem kértek, ezért nem is kaptak, főképpen mivel előzetesen nem is tudtunk a kérdőív közzétételének szándékáról. A pedagógusoknak kiadott kérdőívet bárki bárhányszor kitölthette, az minden szakmai kritérium figyelmen kívül hagyásával készült, nem volt reprezentatív, és a kérdőívben nem az azóta közzétett teljesítmény-értékelési rendszer elemeire kérdeztek rá. Ezért a kérdőívre történő hivatkozás álláspontunk szerint minden alapot nélkülöz.

„A Kormány és a Parlament nem fog egyoldalúan bevezetni a pedagógusok munkaterheit növelő, a meglévő szakmai autonómiát korlátozó vagy a szakma vonzerejét csökkentő szabályokat. Ilyen intézkedésre kizárólag a legnagyobb pedagógus szakszervezetekkel folytatott érdemi társadalmi párbeszéd alapján, különösen a szerzett jogok tekintetében konszenzusra törekedve kerülhet sor.”

A vállalásban foglaltakkal ellentétben kidolgozásra került egy minden szempontból hátrányosabb új jogállási törvény tervezete, ami azért is érthetetlen, mert a közalkalmazotti törvény semmilyen értelemben nem akadályozza az EFOP PLUS-ban tett vállalatok teljesítésének, így a béremelésnek sem.

A „2023. évi ... törvény a köznevelésben foglalkoztatottak jogállásáról és egyes kapcsolódó törvények módosításáról” nemcsak az intézményi autonómiát korlátozná még inkább, hanem számos szerzett jog elvesztésével is járna.

A közoktatásban foglalkoztatottakat a státusztörvénnyel nemcsak a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény, hanem a munka törvénykönyve hatálya alól is kiszerveznék, emellett ezzel a törvénnyel a nemzeti köznevelésről szóló törvény is a pedagógusok, a tanulók, a szülők, a nevelőtestületek és más intézményi közösségek jogainak csorbulásával, összességében helyzetének romlásával járna szakmai és munkaügyi tekintetben egyaránt.

Az intézményi autonómia ugyanis azzal nem nő, ellenkezőleg, csorbul, ha a nevelőtestülettől jogköröket vonnak el. Korlátozza az intézményi autonómiát a fenntartó jóváhagyási jogainak kiterjesztése is. A közalkalmazotti törvényben szabályozott felmentési idő csökkentése maximum nyolc hónapról hatvan napra, vagy az a tervezett rendelkezés, amely szerint a nők negyven év jogosultsági idő alapján történő felmentésénél nem határozhat a jogviszony megszüntetésének kezdetéről a felmentési idő végéig a 40 év jogosultsági idővel rendelkező, hanem a munkáltató ezt a döntést is korlátozhatja, a közalkalmazotti törvényben szerzett jog elvételét jelenti. De ilyen a jubileumi jutalom helyébe lépő szabály is. A szakmai gyakorlatba ugyanis nem minden közalkalmazotti jogviszonynak minősülő idő számít be. A többletmunka tervezett díjazása is lényegesen kedvezőtlenebb a jelenleg hatályban lévő szabályoknál, emellett a jogalkotó figyelmen kívül hagyja a szakszervezetek követelését, nevezetesen, hogy vezessék be újból be a korábbi kötelező óraszámot és a túlmunkát a munka törvénykönyv rendkívüli munkaidőre vonatkozó szabályai szerint fizessék ki. A szabadság kiadásának, a pótszabadság terhére elrendelhető munkavégzés szabályainak tervezett változtatása mind, mind a foglalkoztatottakra hátrányos, de a tanítási év meghosszabbításának lehetősége, a külvilág számára érzékelhető sztrájk megakadályozásának újabb elemei De ilyen, foglalkoztatottakat hátrányosan érintő rendelkezés pl. a próbaidő meghosszabbítása, a fegyelmi jellegű szabályok visszahozatala is. A státusztörvény tervezete minden eddigi és korábban hatályon kívül helyezett, munkavállalók számára hátrányos rendelkezés gyűjteménye olyan új szabályokkal kiegészítve, amelyek az eddig

szervezett sztrájkok, szülői és diák-kiállások retorziójaként foghatók fel. A pedagóguspálya nem attól válik vonzóvá, hogy szakképzettség nélküli személyeket lehet pedagógus-munkakörben alkalmazni olyan bérezéssel, amiben semmiféle előmenetel és automatizmus nincs, és a szakszervezetek és szakmai szervezetek által semmilyen formában nem támogatott teljesítményértékelési rendszer alapján van megállapítva.

„2022 őszén 4 partnerségi rendezvényt szerveztünk a módosított EFOP Plusz véleményezésére. Összesen 8 rendezvényre (pl.: Köznevelés-stratégiai kerekasztal, Felzárkózási fejlesztések és Társadalmi Innovációs prioritások rendezvényei) került sor, amelyre több mint 900 szervezet kapott meghívást, és közel 400 fő vett részt. A résztvevők között civil szervezetek, egyházi szervezetek, helyi önkormányzatok, megyei kormányhivatalok, megyei közgyűlések, települési önkormányzatok, önkormányzati szövetségek, szakértői szervezetek, múzeumok, felsőoktatási intézmények, egészségügyi intézmények, a köznevelési szakmai szervezetek és szakszervezetek képviseltették magukat.”

A rendszer kidolgozásába nem vonták be a legnagyobb pedagógusszakszervezeteket, legalábbis a PDSZ-t bizonyosan nem. A PDSZ az elmúlt 15 hónap során – leszámítva a múlt héten lezajlott megbeszélést, melyen kizárólag az egyeztetés időpontjaiban történt megállapodás - csak sztrájkbizottsági egyeztetésekben vett részt a minisztérium képviselőivel, ezért az EFOP PLUS-ban tett kormányzati kijelentés nem felel meg a valóságnak.

Kérdésünk: mely szakszervezetek és szakmai szervezetek kaptak meghívást ezekre a rendezvényekre és kik képviseltették magukat?

„A pedagógus béremelés kapcsán – a Köznevelés-stratégiai Kerekasztal keretében megvalósult egyeztetésen túl, melyben a szakszervezetek szintén képviseltették magukat – a Belügyminisztérium, a Pedagógusok Szakszervezete és a Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete között 4 ízben is sor került egyeztetésre 2022. nyarán.”

A PDSZ egészen bizonyosan nem vett részt egyetlen alkalommal sem a pályázatban vázolt béremelésre vonatkozó egyeztetéseken, sem 2022 nyarán 4 alkalommal, sem máskor.

Kérdésünk: mely 4 alkalomra utal a szöveg?

Javasolt „irodalom”:

https://eduline.hu/kozoktatas/Pedagogusok_Szakszervezete_Q04GM1

https://eduline.hu/kozoktatas/uj_koznevelési_kerekasztal_B3KJQJ

https://www.oktatas.hu/koznevelés/orszagos_koznevelési_tanács/oknt?printMode=true

Tisztelt Államtitkár Úr!

Kérjük, hogy fenti kérdéseinkre és felvetéseinkre írásban szíveskedjék válaszát megküldeni!

Tisztelettel,


PDSZ OV elnök

Budapest, 2023.március 6.