



# KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK, TÉVKÉPZETEK ÉS VALÓSÁG

## BELÉPÉST FONTOLGATÓKNAK ÉS (MÉG) NEM FONTOLGATÓKNAK

### KISOKOS

(Kérdőívre adott válaszok és egyéb, internetes fórumokon található, kb. 300 válasz, kérdés feldolgozása eredményeképpen.)

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|---|---|
| <b>TAGDÍJ</b>   |   |
| Miért kell fizetni a szakszervezeti tagságért?<br>Miért nem ingyenes? | A szakszervezeteknek is vannak költségeik – gondoljunk csak arra, mennyi pénzbe kerülnek a jogászok megbízási díjai. A szakszervezetiség ilyen szempontból hasonlóan működik, mint egy biztosítás. A befizetett összeg egy része a jogászok munkadíjára fordítódik, épp annál vagy azoknál a tagoknál, akiknek erre szükségük van. Ez nem mindenkinél fog egyszerre jelentkezni, és lesz olyan munkavállaló, aki egész életében olyan szerencsés lesz, hogy távol marad az ingyenes jogsegélyünktől, mert nem lesz rá szüksége. A jogászoknak továbbá azon munkáját is meg kell fizetnünk, mellyel a kormánnyal való tárgyalásainkat segítik. Így tudjuk biztosítani az ingyenes jogsegélyt és munkajogi védelmet. Viszont fontos látni, hogy egy közösséget alkotunk, ahol a szolidaritás elve mentén mindannyian hozzáteesszük a magunk tagdíját az állandó ingyenesség biztosítása, illetve a szakszervezet működésének fenntartása érdekében. A PDSZ-nél két főállású titkársági dolgozó van, az országos választmányi tagok közül nincs alkalmazott. Az iroda fenntartási költségei, a működési költsége, a nemzetközi munka is pénzbe kerül a legnagyobb spórolás mellett is. |
| Sok a tagdíj.   | A tagdíj a PDSZ-ben a bruttó bér 0,8%-a. Egy pizza ára. Ezen kívül az egész éves tagdíjból nem jönne ki egy jogász óradíja sem. És ha jogsegélyre van szükség, akkor az bizony nem egy óra alatt valósul meg. PDSZ-tagként viszont jogosultakká válunk az ingyenes jogsegélyre és jogi képviseletre. A tagdíjat egyébként vissza lehet kapni. A PDSZ-be való belépéssel kapunk egy igazolványt, amely egyben MAKASZ-kártya is. A MAKASZ-kártyával számos boltban, illetve szolgáltatónál lehet kedvezményesen vásárolni. Tehát a tagdíjat máshol könnyen vissza tudjuk szerezni.  |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|--|---|
| Sajnálom rá a pénzt. Sok.  | A szakszervezeti tagság nemcsak azt jelenti, hogy magunkat biztosítjuk munkajogi szempontból, hanem azt is, hogy a tagságunkkal kinyilvánítjuk: megbízuk az adott szakszervezetet azzal, hogy képviselje az érdekeinket a kormánnyal való tárgyalások során. Ez azt jelenti, hogy ha nem leszünk tagok, akkor azzal gyengítjük a szakszervezeteket. Ugyanis egy szakszervezetnek minél több tagja van, annál nagyobb felhatalmazással bír a kormánnyal szemben. Más szavakkal: ha nem vagyunk szakszervezeti tagok, akkor a kormány szekerét toljuk, nem a sajátunkat. Ezért nem lehet semlegesnek maradni!   |
| <b>BELÉPÉS: „VALAKINEK, HOLNAP LE KELL GYŐZNI A SÖTÉTSÉGET. MONDD, TE KIT VÁLASZTANÁL?”</b>  |   |
| Egy mostani belépő mit értékel a belépésnél?<br>Mi alapján dönt? Én azt nézném, melyik szakszervezetnek van nagyobb tagsága, vagyis nagyobb ereje. | Ez egyrészt lehet egy jogos szempont, mert egy szakszervezet erejét a tagsága adja, annak a mérete. DE! Nagyon fontos a tartalom is, és a minőségi munka, az érdekképviselés!<br><br>Minőségi munka: meg kell nézni azt, hogy melyik szakszervezet az, ahol igazi, minőségi munkajogi anyagok jönnek ki. Ez a nedolgozzingyen.hu, ami kizárólag a PDSZ szellemi tulajdonával van tele. Semmilyen más szakszervezetnek ahhoz nincsen köze. Meg kell nézni, és látni kell azt is, hogy más szakszervezeteknek nincsen ilyen segédoldaluk a számunkra, munkavállalók számára. Meg kell nézni azt is, melyik szakszervezet mennyire képes hatékony jogi védelmet nyújtani. Ez nemcsak a kormánnyal való tárgyalásban merül ki, hanem a bíróságra vitt munkajogi ügyek eredményével is. A PDSZ pécsi ügyvédje érte el a Kúrián, hogy minden közoktatásban dolgozónak költségtérítést kellett fizetni amiatt, hogy az illetményeket bankszámlára utalták. A PDSZ budapesti ügyvédje nyert precedensértékű pert jogerősen a ki nem fizetett túlmunkák ügyében. Évente több tucatra tehető a nyertes perek száma. „Külsős” ügyfeleknek ma már egy peres eljárás minimum 250.000 - 300.000,-Ft-ba kerül. A pécsi ügyvédünkél 5 PDSZ tag folyamatban lévő perében ez kb. másfél millió forint ügyvédi munkadíjat jelentene - és ami fontosabb, „piaci alapon” az ügyfelek számára is! |
| Majd, ha erősek lesznek a szakszervezetek, akkor belépek.  | A szakszervezetek attól lesznek erősek, hogy sok tagjuk van. Tehát ahhoz, hogy erősek legyenek, először nekünk, munkavállalóknak kell tömegesen belépniük. Ha arra várunk, hogy erősek legyenek, s majd akkor belépünk, akkor a szakszervezetek sosem válnak erősekké. Így pedig bennrekedünk a 22-es csapdájában. Azt kell megérteni, hogy a szakszervezet nem egy tőlünk kívül álló természeti jelenség, nem egy hivatal, hanem mi magunk vagyunk, a szervezett munkavállalók közössége.  |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|---|---|
| Eddig nem volt lehetőségem belépni.   | Mindig van lehetőség belépni a PDSZ-be. A honlapján található egy online kitölthető forms. Ezt kell kitölteni, majd beküldeni. Max. 5 perc. A nedolgozzingyen.hu blogon is található egy belépős oldal, ahol pedig egybegyűjtve találhatók meg a kitöltendő forms-ok munkavállalók és pártoló tagok számára, valamint a csoportalakításhoz, illetve intézményközi csoportalakításhoz szükséges dokumentumok is könnyedén letölthetők.   |
| Eddig mindig halogattam, hogy belépjek a szakszervezetbe.                         | Akkor most kiemelten fontos, hogy tömeges belépés legyen, mert 2023. jún. 1-től, a státusztörvény hatálybalépésétől a kormány csak akkor lesz köteles tárgyalni a szakszervezetekkel, ha azok elérik a foglalkoztatotti kör min. 10%-át. Jelen állás szerint ezt még nem érjük el. S ha addigra nem valósítjuk meg, akkor a kormány teljesen figyelmen kívül hagyhat minket és az érdekképviselőnket, mert nem lesz köteles tárgyalni a szakszervezetekkel.   |
| A szakszervezeti tagság nélkül is kapok ingyen jogsegélyt. Akkor minek lépjek be? | Ez azért egy eléggé önző álláspont. És tudatlan is egyben. A PDSZ jelenlegi ingyenes jogsegélye ( <i>nedolgozzingyen.hu</i> -n lévő cikkek) a PDSZ önzetlenségéből és szolidaritásából fakad. Ezért inkább hálásnak kéne lennünk. Az a minimum, hogy akkor, amikor nekik van szükségük ránk, mi is hasonlóképpen cselekedjünk. 2023. jún. 1-től a kormány csak akkor lesz köteles tárgyalni a szakszervezetekkel, ha azok tagsága elérik a foglalkoztatotti kör min. 10%-át. Ezzel a PDSZ még nem rendelkezik. Ha nem tudjuk ezt megvalósítani, akkor mi, pedagógusok igazi érdekképviselő nélkül maradunk. Hogy miért nem lesz igazi érdekképviselőnk? Erről még beszélünk, mert fontos tudni! Ezen kívül úgy gondoljuk, hogy a munkajoggal kapcsolatos cikkekhez való ingyenes hozzáférési lehetőség nem fair azokkal szemben, akik aktív tagként fizetik a tagdíjat. Ugyanis a PDSZ-tagok azok, akik a tagdíj megfizetésével lehetővé teszik, hogy ingyenes jogsegélyszolgálatot tudjunk biztosítani. Az ő szolidaritásuk teszi lehetővé, hogy ezt a PDSZ-be még be nem lépők számára is meg tudjuk valósítani. A szolidaritás elve alapján, úgy gondoljuk, aki igényt tart erre a tudásra, attól elvárható, hogy cserébe belépjen a PDSZ-be – közteherviselést vállalva ezáltal a többi PDSZ-taggal. A nem is olyan távoli jövőben azonban tervezzük azt is, éppen a saját tagjaink védelme érdekében, hogy ezeket a jelenleg még ingyen hozzáférhető, a <i>nedolgozzingyen.hu</i> -n megtalálható cikkeinket elzárjuk a nyilvánosság elől, és csak a tagdíjat fizető tagjainknak tesszük hozzáférhetővé. |
| Nem hiszem, hogy a szakszervezeti tagság javítana a helyzetemen.                  | A szakszervezetiségnek 2 fő iránya, funkciója van: 1) ingyenes jogsegélyt biztosít a munkavállalóknak; 2) folyamatos kontrollt, féket jelent a kormánnyal szemben. Mit jelent ez az utóbbi? Folyamatosan nyomon követik a szakszervezetis kollégák a különböző, bevezetni kívánt törvénytervezeteket, és amennyiben problémát észlelnek, azzal szemben fellépnek a kormánynál. Tiltakoznak, tárgyalásokat követelnek és folytatnak. Ha nyomásgyakorlásra van szükség, akkor pedig sztrájkot szerveznek.   |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG   |
|--|--|
| Nem nagyon látom értelmét, hogy szakszervezeti tag legyek.   | A szakszervezeti tag alapvetően ingyenes munkajogi jogsegélyre jogosult, ő elsősorban így profitál a szakszervezetből (vannak még más előnyök is ezen kívül!), a szakszervezet pedig a tagságától erősebb lesz. Miért különösen fontos ez most?  |
| Eddig nem tűnt fontosnak, hogy belépjek a szakszervezetbe.   | Azért, mert 2023. jún. 1-től a kormánynak csak akkor lesz kötelező tárgyalásokat folytatnia a szakszervezetekkel, ha azok tagsága eléri a foglalkoztatotti kör min. 10%-át. A PDSZ-nél ez jelenleg nem adott. Ha nem tudjuk megugrani ezt feltételt, akkor mi, pedagógusok igazi érdekképviselő nélkül maradunk a kormánnyal szemben. S hogy miért nem marad igazi érdekképviselőnk? Erről még beszélünk, mert erről fontos tudni!   |
| Eddig nem gondoltam, hogy fontos lehet a tagságom nemcsak nekem, hanem a szakszervezetnek is.  |  |
| Nem lépnek be, mert nincs érzékelhető toborzás.  | A PDSZ most nekiállt! Folyamatosan jövünk majd ki a különböző anyagokkal. Figyelni kell a FB-oldalt + a <i>nedolgozzingyen.hu</i> -t.  |
| Nem tudom, hogy melyikbe lépjek be.  | A PDSZ-be, mert nálunk fogsz valódi érdekképviselőt megkapni! Ezen kívül javasoljuk, hogy olvasd el kisokosaink közül az alábbiakat:   |
| Nincsenek pontosan bemutatott, prezentált célok, melyek miatt előnyt jelent, ha valaki tag.  | 1) Miért kiemelten fontos, hogy belépj a PDSZ-be?  |
| Létszám kell az érdekérvényesítéshez. Be kell lépni! De melyikbe és miért abba?  | 2) Milyen lehetőségeket és szolgáltatásokat nyújt a számodra a PDSZ?<br>3) A szakszervezet mint biztosítás. Mi értelme, hogy tagja légy?<br>4) Kérdések és válaszok, tévképzetek és valóság belépést fontolgatóknak és (még) nem fontolgatóknak  |
| Nehéz 2 egymásnak feszülő szervezetből választani. Hogy tudnak a kormánnyal egyezkedni, ha egymással sem? Az egyik hierarchikus, lusta, elvtelenül besimul a kormánynak, de nagy; a másik okos, de kicsi, és nehezen tud együtt dolgozni másokkal. | A PSZ-szel kapcsolatos véleménynyilvánítást nem szeretnénk véleményezni. Ami viszont a PDSZ-szel kapcsolatos megjegyzést illeti: mindenekelőtt köszönjük a dicséretet! Méretünket tekintve való igaz, hogy nem érjük el a 10%-ot, viszont ezen szeretnénk drasztikusan változtatni. Ehhez stratégiánk is van. A másokkal való együttműködéssel kapcsolatban pedig szeretnénk elmondani, hogy véleményünk szerint ez az állítás nem igaz. Számos konkrét példával tudjuk bizonyítani, hogy az együttműködések megghiúsulása nem miattunk jön létre. Végezetül a 2 szakszervezet egymásnak feszülése nem feltétlenül ördögtől való. Az egészséges versenyhelyzet arra ösztönzi a versenyfeleket, hogy minél kiválóbb teljesítményt nyújtsanak. Ez a szakszervezetek közötti verseny tekintetében csak jó a munkavállalóknak, hiszen az érdekei annál erőteljesebben lesznek képviselve, illetve érvényre juttatva a szakszervezetek által. Ők ugyanis az elért, kiharcolt eredményeikkel tudják bizonyítani minőségi szakmai munkájukat. |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG   |
|--|--|
| <p>Azért nem lépek be, mert úgy gondolom, egyedül is meg tudom oldani a munkajogi problémáimat.</p>  | <p>Lehetséges, hogy valaki egyedül is meg tudja oldani a helyzetét. Ugyanakkor nagylelkűségről és önzetlenségről tesz tanúbizonyságot, ha ennek ellenére is PDSZ-taggá válik, mert a tagságával erősíti a szakszervezetet, és így a szakszervezet még erősebb érdekérvényesítést tud megvalósítani a kormánnyal való tárgyalásokon. Olyan is elképzelhető, hogy valaki úgy gondolja, meg tudja oldani egyedül is a munkajogi helyzetét, viszont útközben kiderül, mégis segítségre van szüksége. Még ekkor sem késő belépni, és segítséget kérni</p>   |
| <p><b>SZAKSZERVEZETISÉG ÉRTELME</b></p>  |  |
| <p>Miért kell az összefogáshoz belépni a szakszervezetbe?</p>  | <p>A kormánnyal szembeni érdekérvényesítéshez összefogásra van szükség. A különböző tanári mozgalmak (Pedagógus Egység, Tanárok a tanárokért, Tanítanék) kiválóak arra, hogy a pedagógus kollégákat és a szimpatizánsokat megnyerjék az oktatási reform ügyének, valamint hogy minél szélesebb körű és látványos akciókat szervezzenek. Sok további lehetőséget is magukban hordoznak még, ám velük nem fog a kormány tárgyalni. A kormány csak a szakszervezetekkel tárgyal, és 2023. jún. 1-től velük is csak akkor kötelessége, ha a szakszervezetek a foglalkoztatotti kör min. 10%-át tagként bírják. azzal, hogy belépünk a PDSZ-be, azt az akaratunkat nyilvánítjuk ki, hogy megbizzuk őt a kormánnyal szembeni képviselőnkkel, illetve hogy azt akarjuk, hogy a kormánynak továbbra is kötelessége legyen vele tárgyalni.</p>              |
| <p>Nem látom értelmét a szakszervezeteknek, csak valami kényszerítő erejű eseménnyel tudnánk eredményt elérni. Pl. ha mindenki letenné a munkát egyszerre, és a családok nem tudnák hova tenni a gyerekeket a munkaidejükben.</p>  | <p>Ez így nem állja meg önmagában a helyét. Kényszerítő erejű eseménnyel IS kell küzdenünk. Az eredményhez ugyanis egyrészt kellene a tárgyalások a kormánnyal, s tárgyalni a kormány a szakszervezetekkel fog csak. Mozgalmakkal nem, egyénekkal főleg nem. 2023. jún. 1-től ráadásul csak akkor lesz köteles ezt megtenni, ha a szakszervezeteknek a tagsága eléri a foglalkoztatotti kör min. 10%-át. Ez jelenleg még nem teljesül, tehát nagyon gyorsan szakszervezeti taggá kell válni. Ahhoz, hogy a szakszervezetek tárgyalásai a kormánnyal minél eredményesebbek legyenek, nyomásgyakorlásra van szükség. Nyomásgyakorlást pedig kényszerítő erejű, nagy volumenű akciókkal tudunk megvalósítani. Tehát a szakszervezeti tagság és a nyomásgyakorló eszközök szorosan összefüggenek, sőt, együtt tudnak csak ütőképessé válni igazán!</p> |
| <p>Szerintem nincs értelme annak, hogy sokan (értsd: 100.000-es nagyságban) belépjenek a szakszervezetekbe, majd odaálljanak a képviselők a kormány elé a követeléseikkel. Helyette senkinek nem kéne bemenni tanítani adott hétfő reggel az iskolába, vagy mindenkinek letétbe kellene helyeznie a felmondását.</p> |  |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG   |
|---|--|
| <p>Most miben lenne más a szakszervezet? Miben tudna változtatni így cc. 2 hónappal a státusztörvény bevezetése előtt?</p>  | <p>Kb. 2 hónap alatt meg lehet oldani azt, hogy tömegesen belépünk a PDSZ-be. A nagy tagság erőt ad nekik, ami most különösen fontos, mert 2023. jún. 1-től a kormánynak csak akkor lesz kötelező továbbra is tárgyalni a szakszervezetekkel, ha azok a foglalkoztatotti kör min. 10%-át elérik. Ez jelenleg még nincs meg.</p>  |
| <p>Semmilyen szervezetnek sem vagyok tagja.</p>   | <p>Akkor szerintem kezd a PDSZ-szel, mert csak ő tudja az érdekeidet igazán a kormánnyal szemben képviselni!</p>   |
| <p>Én azért nem léptem be, csak most, mert nem volt rá szükségem eddig, most viszont hiszem, hogy van.</p>  | <p>Onnantól kezdve, hogy az ember munkavállalóvá válik, szüksége van arra, hogy szakszervezeti tag legyen, mert a tagsága ad felhatalmazást a szakszervezetek számára, hogy az érdekeit a kormánnyal szemben képviseljék. Ez akkor is szükséges és fontos, amikor nincsen baj. Minél többen bíznak meg egy szakszervezetet azzal, hogy képviselje az érdekeiket, az a szakszervezet annál erősebb lesz, mert annál több embert fog képviselni a kormánnyal szemben. Viszont az is igaz, hogy ez most különösen fontos, mert ha a státusztörvényt bevezetik, akkor a kormánynak csak akkor kell onnantól kezdve érdemben egyeztetnie a szakszervezetekkel, ha azok tagsága a foglalkoztatotti kör 10%-át lefedik. Tehát ha azt akarjuk, hogy a státusztörvény bevezetése után is legyen igazi érdekképviselőnk, akkor ezt a 10%-ot el kell érni, ehhez pedig be kell lépni a PDSZ-be.</p> |
| <p>Nem volt eddig szükségem érdekképviselőre</p>  |  |
| <p>Eddig nem tűnt fontosnak; nem foglalkoztatott, ill. kevés ismeretem, információm volt a „szakszervezetiségről”; kevésbé látszott, hogy miért éri meg tagnak lenni.</p>   |  |
| <p>A tudatos munkavállalói magatartás gyerekcipőben jár, ezért nem lépnek be tömegesen maguktól a szakszervezetekbe.</p>  | <p>Ez pontosan így van! Egy tudatos munkavállaló tisztában van azzal, hogy az érdekeit a munkáltatójával szemben (a pedagógusok, oktatók esetében ez a kormány) a szakszervezetek fogják képviselni. Ezért fontos, hogy amikor az ember munkavállalóvá válik, akkor automatikusan belépjen valamelyik szakszervezetbe, s a tagságával felhatalmazza őt arra, hogy a kormánnyal szemben az érdekeit képviselje. Így neki magának nem kell résen lennie állandóan, hogy a kormány éppen milyen, számára hátrányos törvényeket kívánna meghozni. Ehelyett az adott szakszervezetet bízta meg ezzel a feladattal. Ugyanakkor ezzel nagyon sokan nincsenek tisztában – ezért is fontos, hogy tudatos munkavállalókká váljunk!</p>   |
| <p>A szakszervezetek le lettek gyengítve azáltal is, hogy egy-egy szakmának több is van és nincs kötelező tagság. Szerintem úgy általában kevesen lépnek be szakszervezetekbe, nem csak a pedagógusok. Talán mert kívül esik a figyelmünk körén, nem tartják őket cselekvőképesnek, ezért ez az egyszerűbb.</p> |  |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG   |
|--|--|
| Nem elég erősek.... Nincs befolyásuk...  | Nagyon igaz: nincs Magyarországon hagyománya a szakszervezetiségnek, és sokak kötik az 1989 előtti időkhöz, a Kádár-   |
| Mert nem látják a hatékonyságát. Mindeközben minden aktivitást mástól várnak, „felülről”.  | érához. Akkoriban ugyanis a szakszervezetek inkább a munkáltatók kiszolgálói voltak, nem valósítottak meg igazi érdekképviselőket a munkavállalók számára. Ez azonban 1989 után megváltozott, csak a mi, vagyis a munkavállalók  |
| Nincs hagyománya a szakszervezetiségnek. Megfordult a dolog, előbb várják a harcos kiállást, utána a belépést. Fura, mint minden ebben az abszurd országban. | ismeretei nem igazodtak ehhez a változáshoz. 1989 után megjelentek ugyanis azok a szakszervezetek is, akik tényleges érdekképviselőket kívántak nyújtani adott foglalkoztatási ágazaton belül a munkavállalóknak. Fontos érteni továbbá azt is, hogy egy szakszervezet akkor lesz erős, ha teljesül 3 feltétel: 1) nagy tagsággal bír; 2) nívós munkajogi szaktudása van a jogászainak, illetve a szakszervezeti képviselőinek; 3) a befektetett munka a szakszervezeti képviselők részéről számottevő.  |
| Mert nem látják a hatékonyságát. Mindeközben minden aktivitást mástól várnak, „felülről”.  | A PDSZ-ben a nívós szaktudás megvan, viszont a tagok létszáma még hadilábakon áll. Ahhoz viszont, hogy erős legyen, először a munkavállalóknak kell megelőlegezniük a bizalmat azzal, hogy belépnek. Ha mindenki arra vár, hogy előtte majd mások belépnek, és akkor azáltal majd erős lesz a szakszervezet, s csak utána fog majd az illető belépni, akkor sosem fogunk 5-ről 6-ra jutni. Ezért is indítottunk kampányt a tagtoborzással kapcsolatban. Minden szükséges infót el akarunk juttatni minden kollégának a PDSZ-szel kapcsolatban.   |
| <b>INFÓHIÁNY</b>   |  |
| Nagyon sok pedagógus nem foglalkozik az oktatás átfogó ügyével, ezért az átfogó üggyel foglalkozó szakszervezet sem érdekli őket.                            | Igen, ez így van. Sok pedagógus, oktató nem foglalkozik közügyekkel, lényegében a saját világába zárkózik be, ott él és mozog azzal a tudattal, hogy sincs lehetősége arra, hogy közügyekbe beleszólhasson. Fontos lenne, hogy mindenki számára egyértelmű legyen: ha szakszervezeti taggá válik, akkor azzal kinyilvánítja azt is, hogy meghatalmazza az adott szakszervezet képviselőit azzal, hogy helyette is nyomon kövessék az oktatással kapcsolatos ügyeket, és jog-, illetve érdeksérelem esetén az ő nevében is fellépjenek, illetve eljárjanak.   |
| Nem vagyok szakszervezeti tag, mert 1) nem hallani róluk eleget; 2) nincsenek átütő akcióik.   | A PDSZ a saját médiafelületein sokféle információt megoszt magáról, viszont igaz az is, hogy nincs túl sok anyagi forrása megfelelő mennyiségű hirdetésre. Érthető, ha az ember kevésnek találja, hiszen az elmúlt 12 évben hozzászólkhatott ahhoz, hogy a kormánypropaganda, ha el akar juttatni valamilyen üzenetet az emberekhez, akkor képes milliárdokat költeni arra, s így már a csapból is az fog folyni. Nem csoda, ha ilyen propagandadömping árnyékában a PDSZ próbálkozásai kevésnek tűnnek. Ugyanakkor az is igaz, hogy a médiafelületek bőven rászorulnak még tartalomfejlesztésre. Elismerjük. Elhatároztuk, hogy ezen változtatunk: készülnek az új tájékoztató anyagok és az új honlap. |



| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG   |
|--|--|
| Azért nem köteleződök el a szakszervezetek felé, mert nem hallok róluk elég infót. Nem ismerem az álláspontjukat, a tagjaikat. Amikor szükség lenne részükről jelentősebb aktivitásra, nem érzékelné belőle semmit.      | Igen, elismerjük, a PDSZ információs oldalai változatos képet mutatnak tartalmilag és dizájn tekintetében is. Míg a <i>nedolgozzingyen.hu</i> blog és a Facebook-oldal teljes mértékben betölti funkcióját, illetve megfelelő minőségű és mennyiségű információt szolgáltat, addig a saját honlap fejlesztésére kevés pénz és kevés idő jutott az elmúlt évek során. Mentségünkre váljon, hogy ez alatt az idő alatt inkább a belbeccsel foglalkoztunk, nem annyira a külsínnyel. Tudjuk, ezen a területen elmaradásunk van, s ezt igyekezünk mihamarabb pótolni: a PDSZ honlapja hamarosan megújul – külsőleg és belsőleg egyaránt!   |
| Nincs kellő tájékoztatás felém, 4 évvel ezelőtt kezdtem, akkor kaptam egy ütött-kopott szórólapot, ez volt a toborzás.   | Mostani tagtoborzó kampányunk során azonban számos kisokost elkészítettünk már, melyekkel ezt a hiányt, ezt az információs úrt kívánjuk megszüntetni, illetve betölteni.   |
| Követhetetlen a munkájuk, szerveződésük.   | Ezek a következők:   |
| Senki nem az a tantestületben és nem vagyok elég jól tájékozott azzal kapcsolatban, hogy milyen előnyökkel járna nekem.  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Miért kiemelten fontos, hogy belépj a PDSZ-be?</li> <li>2) Milyen lehetőségeket és szolgáltatásokat nyújt a számadra a PDSZ?</li> <li>3) A szakszervezet mint biztosítás. Mi értelme, hogy tagja légy?</li> </ol>  |
| Még mindig kevés az információ – ha tudatos vagyok és utána megyek, képbe kerülhetek, de a szakszervezet (és annak haszna) még mindig nem jön szembe az emberrel; a korábbi évek működése szinte láthatatlan volt.       | <ol style="list-style-type: none"> <li>4) Kérdések és válaszok, tévképzetek és valóság belépést fontolgatóknak és (még) nem fontolgatóknak</li> </ol> <p>Ugyanakkor a munkavállalókat arra is szeretnénk buzdítani, hogy váljanak minél előbb tudatos munkavállalókká, s információhiány esetén nézzenek utána ők maguk is azoknak, hiszen ez az ő érdekük. Nagyon sok információ található meg a PDSZ különböző médiafelületein, melyet jelen táblázatot követően lehet megtalálni. *</p>   |
| És ha egyszerű lenne a belépés? Például egy már itt lévők helyi tagon keresztüli automatizmussal. Ne kelljen neki személyesen intézni semmit. Csak pl. egy nyilatkozat helyi aláírásával tag lehet és nem kerül semmibe. | <p>A PDSZ-be való belépés nagyon egyszerű. Tényleg az! A honlapon található egy belépési nyilatkozat forms formájában, melyet kitöltés után csak el kell küldeni. Ennyi. A munkavállaló már jelentkezett is a PDSZ-be. A PDSZ Youtube-csatornáján nagyon rövid oktatóvideók is találhatóak, hogy megkönnyítsék a belépést. Ami a fizetést illeti viszont: a tagsági díj a bruttó bér 0,8 %-a. Egy pizza ára. Ezen kívül az egész éves tagdíjból nem jönne ki egy jogász óradíja sem. És ha jogsegélyre van szükség, akkor az bizony nem egy óra alatt valósul meg. PDSZ-tagként viszont jogosultakká válunk az ingyenes jogsegélyre és jogi képviseletre.</p> <p>A tagdíjat egyébként vissza lehet kapni. A PDSZ-be való belépéssel kapunk egy igazolványt, amely egyben MAKASZ-kártya is. A MAKASZ-kártyával számos boltban, illetve szolgáltatónál lehet kedvezményesen vásárolni. Tehát a tagdíjat máshol könnyen vissza tudjuk szerezni.</p> |



| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|--|---|
| <p>A saját tagságukat nem tájékoztatják megfelelően.</p>   | <p>Ez az állítás azért nem ilyen fekete-fehér. A <i>nedolgozzingyen.hu</i> blogon temérdek mennyiségű cikk található munkajogi témában, mely által nemcsak a PDSZ-tagok kaptak hasznos információkat az elmúlt időszak eseményeihez (sztrájk, polgári engedetlenség, lemondások, visszaélések stb.), hanem lényegében mindenki: nem PDSZ-tagok is. Szeretnénk azt is kiemelni, hogy a 2022-2023-as sztrájkidőszak alatt a PDSZ aktívan jelen volt és van mind a mai napig a Pedagógus Egység csetjében, ahol szinte nonstop biztosítja a megfelelő jogi infók áramoltatását a kollégákhoz attól függetlenül, hogy PDSZ-tagok vagy sem. Ugyanakkor azt is fontos látni, hogy a PDSZ nagyságát tekintve még nem tekinthető hatalmasnak, így országos szinten nehéz személyes jelenléttel lefedni az egyes iskolákban felmerülő problémákat. Különösen azért is érdekes ez a helyzet, mert a PDSZ alapvetően alulról építkező szervezet. Mit jelent ezt? Azt, hogy bárki bármikor beléphet a pdsz.hu-n található belépési nyilatkozat kitöltésével, majd elküldésével (ez egy forms), s ezt követően további 2 taggal már csoportot is alakíthat. A PDSZ-nek így alakulnak ki a helyi képviselői. Ezt sokan nem tudják, és arra várnak, hogy majd egy központi helyről fognak megérkezni az iskolába képviselők. e ez nincs így. A PDSZ demokratikusan működő szakszervezet.</p> |
| <p>Soha nem gondoltam rá, és nem is tudok róluk túl sokat.</p>                                     | <p>Igen, ez a pedagógusképzések egyik nagy hiányossága, hogy munkavállalói szempontból nem adnak képzést a hallgatóiknak. Pedig nagy szükség lenne rá! Így a pedagógusok munkajogi ismeretek szempontjából zéró tudással kerülnek ki az egyetemekről. A jogtudatosság viszont hozzátartozik a felnőttléthez. Ha az ember nem kapja meg a tanulmányai során, magától mindenképpen pótolnia kell azt előbb-utóbb. A szakszervezetek ebben a folyamatban szintén sokat segíthetnek.</p>  |
| <p>Nincsenek pontosan bemutatott, prezentált célok, melyek miatt előnyt jelent, ha valaki tag.</p> | <p>Ebben az észrevételben többféle információhiány is összemosódik. Egyrészt tudatában kell lenni annak, hogy a szakszervezetiség lényege micsoda. Más szavakkal: tudni kell, hogy a szakszervezet mire jó nekem. Másrészt érdemes annak is utánajárni, hogy adott szakszervezet milyen egyéb szolgáltatásokat, kedvezményeket nyújt a tagjai számára. Mindkét kérdésre a válasz megtalálható részletesen kifejtve az alábbi nyomtatványainkban:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) A szakszervezet mint biztosítás. Mi értelme, hogy tagja légy?</li> <li>2) Milyen lehetőségeket és szolgáltatásokat nyújt a számodra a PDSZ?</li> </ol>   |
| <p>A politikai propaganda megtévesztő lehet a pedagógusok számára.</p>                             | <p>Ezért nagyon fontos, hogy az ember egyrészt tudatos médiafogyasztó legyen: tudja, mit jelent a fake news, honnan ismeri föl azt; tudja, mit jelent a propaganda, ismerje a működési mechanizmusát; tudja, hol és hogyan tud megfelelő forrásokból tájékozódni. Másrészt az is fontos, hogy a tanulmányai befejeztével tudatos munkavállalóvá váljon.</p>   |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|--|---|
| Nem bízom a hatékonyságukban.  | Abban az esetben, ha valaki érti, mit jelent a szakszervezetiség, mit jelent az, hogy egy munkavállaló szakszervezeti taggá válik, vagyis miért fontos ez számára, mint munkavállaló számára, akkor tökéletesen érteni fogja, hogy egy szakszervezet hatékonyságának 2 fontos tényezője van: 1) tagság létszáma; 2) nívós szakmai tudás; 3) befektetett szakszervezeti munka. Bármelyik összetevő is hiányzik, a szakszervezet nem lesz (elég) sikeres. A szakszervezetiséggel mibenlétéről összeállítottunk egy kisokost is: <i>Mit jelent a szakszervezetiség?</i> címmel. Érdeemes azt is elolvasni!   |
| Nem bízom bennük.  | Gyere, beszéljessünk, mondd el, miért nem bízol a szakszervezetekben! Szívesen meghallgatunk, és szívesen válaszolunk a kérdéseidre!  |
| EREDMÉNYEK, TÁRGYALÁSOK  |   |
| Nem lépek be a szakszervezetbe, mert nem tudtak elérni semmit sem.   | A kormánnyal szemben akkor van minél nagyobb lehetőségünk az érdekérvényesítésre, ha összefogunk. Az összefogás részét kell, hogy képezze az is: belépünk a szakszervezetbe. Egy szakszervezet ugyanis akkor erős, ha sok tagja van. Minél több munkavállalót képvisel a kormánnyal szemben, annál nagyobb súllyal tud részt venni a tárgyalásokon. A kormány annál kevésbé tudja félresöpörni. Kiváló példa erre a MOK esete. Egy pillanat alatt megszüntették az orvosok kötelező kamarai tagságát. Tagság híján a MOK elvesztette volna tárgyalóképességét a kormánnyal szemben. Az orvosok viszont szinte 1 hónap leforgása alatt tettek nyilatkozatot (több, mint 2/3-uk), hogy kamarai tagok akarnak maradni. Ezzel azt az akaratukat nyilvánították ki, hogy a MOK-ot továbbra is megbízzák a kormánnyal szembeni érdekképviseletükkel. Nem véletlenül mondta Kincses Gyula, a MOK elnöke, hogy erősebbek, mint valaha, mivel ez a tagság már önkéntes. Tehát tényleges egyéni akarat van mögötte a megbízást illetően. A kormány nem érte el tehát a célját, nem tudta felszámolni ezzel az ügyes trükkel a MOK-ot, s most már kénytelen volt visszakozni: a miniszterelnök megköszönte a munkájukat és sok sikert kívánt nekik. Tehát látnivaló: az érdekképviseleti szervezeteknek van még erejük egy ilyen rezsimben is. Egyértelmű tehát: be kell lépni a PDSZ-be, hogy mi is meghátrálásra kényszerítsük a kormányt! |
| Azért nem vagyok szakszervezeti tag, mert az elmúlt 12 évben teljesen eredménytelenül tárgyalgattak.   |   |
| Nem végeznek hatékony, eredményes munkát. Az oktatási rendszer konkrétan semmivel nem javult az elmúlt 13 évben.                                   |   |
| Sokan azért nem lépnek be, mert csalódtak ezekben a szakszervezetekben, hiszen 2012-13-ban is ők tárgyaltak a kormánnyal és ők alkudtak meg velük. |   |
| Ha 2014 óta ennyit sikerült elérni, hogy ott tartunk, ahol, akkor alkalmatlanok az érdekeink képviselésére.  |   |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|---|---|
| <p>Tehetetlenek, semmit nem érnek, semmit nem értek el eddig. Úgy tesznek, mintha tárgyalnának, de nincsenek eredményeik. Terméketlenek, egyenesen kontraproduktívnak tartom a tevékenységüket.</p> | <p>Az igaz, hogy a kormánnyal való tárgyalások nem sok eredményt hoztak eddig, viszont ismerni kell ennek az állításnak a másik oldalát is: a tárgyalások nem azért eredménytelenek, mert a szakszervezetek nem tudnak érdemben tárgyalni, hanem azért, mert jelenleg egy autoriter rezsimben élünk, ahol a hatalom kénye-kedve szerint alakítja a játékszabályokat. És pillanatnyilag az figyelhető meg, hogy egyáltalán nincs politikai akarat az oktatási rendszerünk igazi szakmai megreformálására. Egy valódi jogállamban egyáltalán az sem fordulhatott volna elő, hogy egy pedagógust, illetve oktatót megfosztanak a sztrájkhoz való jogától, mely alapjognak számít. Látni és érteni kell azonban azt is, hogy ha ebből a helyzetből, és a tehetetlenség érzetünkéből adódóan abbahagyjuk a tiltakozást, akkor szabad utat engedünk egy parancsuralmi rezsimnek, mely onnantól kezdve azt tesz velünk, amit csak akar. Kitartani tehát a tiltakozásban: alap!</p> |
| <p>Mit akar még tárgyalni a szakszervezet a kormánnyal? Ha jól tudom, már tárgyaltak, és nem lett semmilyen eredménye.</p>  | <p>A jelenlegi Fidesz-KDNP által megalakított kormány 2010 óta azon dolgozik, hogy saját médiabirodalmat építsen ki, s azt a szócsövénévé tegye. Egy ilyen hatalmas monstrummal nehéz felvenni a harcot, hiszen ők egy pillanat alatt képesek az információs hálózatuknak köszönhetően az ország bármely zugába eljuttatni az üzeneteiket. Ezzel szemben a szakszervezetek még a kormány médiába sem jutnak be (M1, M2, Duna TV stb.)</p>   |
| <p>A kormány pedagógus elleni munkája ellen lényeges eredményt nem tudnak felmutatni.</p>   | <p>A jelenlegi Fidesz-KDNP által megalakított kormány 2010 óta azon dolgozik, hogy saját médiabirodalmat építsen ki, s azt a szócsövénévé tegye. Egy ilyen hatalmas monstrummal nehéz felvenni a harcot, hiszen ők egy pillanat alatt képesek az információs hálózatuknak köszönhetően az ország bármely zugába eljuttatni az üzeneteiket. Ezzel szemben a szakszervezetek még a kormány médiába sem jutnak be (M1, M2, Duna TV stb.)</p>   |
| <p>Azért nem lépek be a szakszervezetbe, mert impotensek!</p>   | <p>Tudnivaló, hogy jelenleg egy autoriter rezsimben élünk: a Fidesz-KDNP alkotta kormány is a saját kormányzati rendszerét illiberális demokráciaként határozza meg, illetve az EU is választási autokráciaként nevezi meg Magyarországot (érdemes utána olvasni, mit is jelentenek ezek a fogalmak pontosan!). Ilyen önkényuralmi rendszerekben érdeket érvényesíteni az állampolgárok számára egyáltalán nem könnyű feladat, de nem is lehetetlen, csak sokkal nehezebb, mint igazi demokratikus keretek között. Ezekért a körülményekért nem a szakszervezeteket terheli a felelősség. Másrésztől látnivaló az is, hogy a bírósági ügyek tekintetében viszont a PDSZ jogászai számos sikert könyvelhettek már el maguknak. Ezekről is készítettünk kisokost <i>Milyen eredményeket ért el a PDSZ?</i> címmel, melyet érdemes átolvasni, hogy egyértelművé váljon, a PDSZ-ben igazi nívós szaktudás található.</p>  |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|---|---|
| <p>Évekkel ezelőtt el kellett volna kezdeniük keresni a tiltakozás más módjait ahelyett, hogy görcsösen kapaszkodnak a meglévő, nevétségesen hatástalan módszereikbe. Ezekkel nem tudják megszólítani az embereket, csak a fejekben lévő zavart fokozzák.</p> | <p>A szakszervezetek leghatékonyabb nyomásgyakorló eszköze a sztrájk. Ez az, amit a kormány elvett először egy rendelettel, majd végül törvényben rögzítve a jogfosztást, nemcsak tőlük, hanem minden pedagógustól, oktatótól 2022 februárjában. Ennek ellenére a PDSZ tovább folytatta a tiltakozó akciók sorát: nyilatkozatok, petíciók, élőláncok, tüntetések, különféle menetek stb. Az akciókat a CKP térképre is vitte. Itt tekinthetők meg: <a href="#">Országos az elégedetlenség – az őszi tiltakozási hullám 2700 eseménye látható térképünkön - CKP (ckpinfo.hu)</a></p>   |
| <p>Nem találok hatékonynak a szakszervezetek fellépését az érdekképviseletben. A társadalom szélesebb rétegei számára is érzékelhető kiállás nem történt.</p>   |   |
| <p>A kollégáim azért nem lépnek be, mert szerintük a szakszervezet nem csinál semmit! (Ami részben igaz is, ha a státusztörvényt bevezetik!!!)</p>  | <p>A Státusztörvénnyel szemben a PDSZ minden eszközzel tiltakozik, és azon van, hogy megakadályozza a bevezetését:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) a Státusztörvény tervezetének megjelentetése után többedmagával levélküldő kampányt szervezett az aHangan, mellyel a törvénytervezetet lehetett véleményezni a Belügyminisztérium számára (<a href="#">Ne vezessék be a státusztörvényt, és ne módosítsák a köznevelési törvényt!   SzabadaHang</a>)</li> <li>2) 6 munkanap alatt képes volt az egyik PDSZ-tag, Susán Katalin arra, hogy az eddigi törvényi szabályozásokhoz képest bevezetni kívánt módosításokból átlátható, közérthető táblázat készüljön, melyet mindenki könnyedén meg tud érteni;</li> <li>3) értelmező cikkeket ír a <a href="#">nedolgozzingyen.hu</a> blogra;</li> <li>4) petíciót kezdeményezett harmadmagával az aHangan annak felmérésére, hogy a Státusztörvény bevezetése esetén hány pedagógus hagyná ott amiatt a pályát (<a href="#">NEM a státusztörvényre! – aHang</a>);</li> <li>5) folyamatosan tárgyal a kormánnyal, és támadja a pedagógusokra hátrányos intézkedéstervezeteket;</li> <li>6) országos sztrájkot szervez 2023. április 24-re;</li> <li>7) országos hálózatépítésbe és tagtoborzásba kezdett;</li> <li>8) jelzi az EU felé a problémákat, illetve azt, hogy a kormány nem teljesíti az EFOP +-ban rögzített vállalásait.</li> </ol> <p>Ha mindezek ellenére a kormány bevezeti a Státusztörvényt, az nem a szakszervezetek hibája, hanem annak a mutatója, hogy nem igazi demokráciában, hanem autoriter rezsimben élünk.</p> |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG   |
|--|--|
| <p>Azért nem lépnek be sokan, mert csalódtak a szakszervezetekben, hogy nem tudnak eredményeket felmutatni. Nem értik, hogy az erős szakszervezetet az jelenti, ha nagy tagsága van.</p> | <p>Egy erős szakszervezetnek 3, nagyon jól kidomborítható tulajdonsága van: 1) nagy tagsággal bír; 2) nívós szakmai tudás jellemzi; 3) van hatékony szakszervezeti munka. Akármelyik komponens is hiányzik, a szakszervezet érdekérvényesítő képessége csorbulni fog. A PDSZ esetében az utolsó 2 összetevő megvan, viszont a tagság nagyságán még dolgozni kell. Nem véletlenül kezdtünk tagtoborzó kampányba, mert ezen határozottan változtatni szeretnénk! Annál is inkább, mivel ha bevezetik a Státusztörvényt, akkor utána reprezentativitási küszöb bevezetésével a kormány csak akkor lesz köteles a szakszervezetekkel tárgyalni, ha azok tagsága lefedi a foglalkoztatotti kör minimum 10%-át</p>   |
| <p>10% emelést próbáltak meg kiharcolni a tagoknak. Ez nagyon gáz! A fizetéseket leginkább duplázni kellene, nem pedig maszatolni!</p>   | <p>A PDSZ-nek pontosan ez a célja! Azonnali, minimum 45%-os alapláb emelést követel, és ehhez pedig bérautomatizmust is. A további sztrájkköveteléseiről a <a href="http://nedolgozzingyen.hu">nedolgozzingyen.hu</a> blogon lehet tájékozódni.</p>  |
| <p>Havonta levontak ezreket, de soha nem értek el semmit.</p>  | <p>Érdemes lenne tudni, ez a megjegyzés milyen időszakra vonatkozik. 2010 óta ugyanis egy autoriter rezsim épült ki. Ennek köszönhetően a tárgyalási pozíciók nem egyenragúak a kormány és a szakszervezetek között. Míg a szakszervezeteknek a törvények legapróbb betűjét is kötelességük betartani, addig a kormány a kénye-kedve szerint hozhat szó szerint bármikor olyan intézkedést, amellyel ellehetetleníti a szakszervezeteket. A 2/3-os többség az alaptörvénymódosításokat, illetve bármilyen törvénytervezet megszavazását teszi lehetővé anélkül, hogy bárki is érdemben fel tudjon ellene lépni, hisz a kormánypártokban szavazási rend uralkodik, vagyis ha valamit meg kell szavazni, akkor azt egyöntetűen meg fogják szavazni. Pár éve azonban már rendeleti kormányzás nehezíti tovább a tárgyalásokat, ugyanis a kormány bármikor képes</p> |
| <p>Minek fizessek tagdíjat, amikor eddig sem láttam eredményt tőlük?</p>   | <p>hozni olyan rendeletet, amellyel a pedagógusok és az oktatók tiltakozását ellehetetleníteni igyekeznek. Erre kiváló példa az, amikor 2022. február 11-én a kormány rendeletben fosztotta meg a pedagógusokat a valódi sztrájkjoguktól azzal, hogy a még elégséges szolgáltatás egyoldalú meghatározásával kiüresítette a pedagógussztrájkot. Ilyen környezetben nehéz küzdeni és érdeket érvényesíteni, ugyanakkor nem lehetetlen, és ami még fontosabb: nem szabad abbahagyni sem! Ugyanis senkinek ne legyenek kétségei: ha abbahagyjuk a tiltakozást, akkor szabad utat engedünk a kormánynak, és sokkal keményebb világ érkezik el a pedagógusok és az oktatók számára.</p>   |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|--|---|
| Azért nem lépnek be a pedagógusok a szakszervezetekbe, mert nincsenek látványos eredményeik.   | A PDSZ-nek vannak látványos eredményei, viszont a jelenlegi rezsimben egyelőre inkább munkajogi perek megnyerésével tudott bizonyítani. Hogy láthatóvá tegyük ezeket az eredményeket, készítettünk a mostani tagtoborzó kampányunkhoz egy kisokost <i>Milyen eredményeket ért el a PDSZ?</i> címmel. Javasoljuk, hogy mindenképpen olvassátok át annak érdekében, hogy saját szemetekkel győződhessetek meg arról, hogy a PDSZ nagyon is képes nemcsak az érdekvédelemre, hanem az érdekvédelemre is.<br><br>Egy szakszervezetnek ugyanakkor nemcsak az a dolga, hogy védelmet biztosítson és érdeket érvényesítsen egyéni szinten, illetve a kormánnyal szembeni tárgyalásokon, hanem az is, hogy tájékoztatást adjon munkajogi kérdésekben annak érdekében, hogy a tagjai önállóan is képesek kiállni magukért. Ezt a munkát maradéktalanul nyomon lehet követni a <i>nedolgozzingyen.hu</i> blogoldalon. |
| Mert nem csinálnak semmit.   |   |
| Nem lehet érezni a szakszervezet jelentős, nyomatékos, általános tevékenységét a tanárokért.   |   |
| Mert úgy érzem, sokszor nem azzal foglalkoznak, ami az igazi probléma, és nem gondolom, hogy a tüntetésekkel és a kvázi „majálisszerű” rendezvényekkel bármit elérnének.   | Az érzések helyett javasoljuk az alapos tájékozódást, mert csak a tények ismeretében tudunk ítéletet mondani egy-egy szakszervezet munkájáról. Ezen kívül egy pedagógus kolléga mondta egyszer egy akciótervező online műhely során, hogy ne vessünk el semmilyen ötletet, mert sosem lehet tudni, hogy melyik fog végül eredményre vezetni.  |
| Mert a szakszervezetek csak az elmúlt egy évben voltak aktívak. Korábban nem volt jelentőségük.  | Ez egyáltalán nem igaz. Hamarosan érkezik majd egy olyan kisokos is, amely a PDSZ történetéről kíván majd átfogó képet adni. Ott egyértelműen lehet majd látni, hogy a PDSZ nagyon is sok mindent letett már az asztalra. Addig is javasoljuk olvasásra az alábbi cikkünket, melyben sok hasznos információ megtalálható ezzel kapcsolatban: <b>"Bezzeg a szocik alatt nem tüntikéztetek, mi?"   NE dolgozz ingyen!</b>   |
| A pedagógusok, oktatók azért nem léptek be, mert semmi okuk nem volt rá! A szakszervezetek nem végeztek valódi, érdekvédelemért munkát. Nem látogattak el az iskolákba, hogy személyesen is elmondják, mi értelme a szakszervezeti tagságnak. Nem kampányoltak a tagság mellett. | Ezen most változtatni kívánunk: országos hálózatépítésbe és tagtoborzásba kezdünk. Nem titkolt célunk, hogy minden iskolába eljussunk!  |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|---|---|
| Intézményünkben a szakszervezeti vezető nem teszi a dolgát. Nem képviseli az érdekeinket.                                     | A PDSZ-ben a szakszervezeti képviselőt önkéntes alapú: aki vállalja, ingyen dolgozik. Amennyiben az tapasztalható, hogy valaki kevésbé aktív ebben a szerepében, úgy javasoljuk: vedd fel velünk a kapcsolatot a <a href="mailto:pdszvalasz@gmail.com">pdszvalasz@gmail.com</a> ímelel címen, és segítünk megoldani a problémádat!  |
| <b>SZOLGÁLTATÁSOK</b>   |   |
| Csak akkor nyújtanak segítséget a szakszervezetek, ha belépnek a kollégák.  | A PDSZ jelenleg is ad ingyenes munkajogi segítséget: 1) a <a href="http://nedolgozzingyen.hu">nedolgozzingyen.hu</a> blogon csak az ő anyagaik találhatók a sztrájkjal és a különböző aktuális, munkajogi témákkal kapcsolatban; 2) a Pedagógus Egység csetjében Nagy Erzsébet számtalanszor még az éjszaka közepén is válaszol a munkajogi kérdésekre; 3) a Státusz törvénnyel kapcsolatban hétköznap esténként élő adásokban jelentkezünk be a PDSZ FB-oldalán, majd azt követően zárt Zoom-szobában kérdezhetnek az érdeklődők Nagy Erzsébettől munkajoggal kapcsolatban is.   |
| Egy ideig voltam szakszervezeti tag, de nem sok minden történt, így nem láttam értelmét, hogy az maradjak, és végül kiléptem. | A szakszervezeti tagság 2 fő dologról szól. Egyrészt a tagsággal kinyilvánítom, hogy az adott szakszervezetet megbízom: képviselje az érdekeimet a kormánnyal (a munkáltatómmal) szemben. Másrészt lényegében biztosítom magam azokra az esetleges helyzetekre, ha a munkahelyemen közvetlenül érne munkajogi sérelem. Ekkor ugyanis a tagságnak köszönhetően ingyenes jogsegélyre vagyunk jogosultak, s abban biztosak lehetünk, hogy a PDSZ-nek nagyon jó munkajogászai vannak – ezt már számos megnyert munkajogi per is alátámasztja. Ezért arra várni, hogy történjen valami a szakszervezeti tagságnak köszönhetően, nem releváns. És egyébként alapvetően az is a jó, ha nem történik semmi, mert akkor egyrészt nincsen munkajogi vitánk, amelyben védelemre szorulnánk, másrészt a szakszervezetünk nem intéz éppen felhívást hozzánk, hogy lépünk sztrájkba, ami pedig azt jelenti, hogy megfelelő mederben folynak az aktuális tárgyalások a munkáltatónkkal, vagyis a kormánnyal. Ettől függetlenül van 2 további lehetőség, amit kihasználhatunk a tagságunkért cserébe. Az egyik: a PDSZ tagsági kártyája egyben ún. MAKASZ-kártya, amellyel számos boltban lehet kedvezményesen vásárolni. A másik pedig: folyamatban vannak a PDSZ üdülőinek a felújítási munkálatai is, mely a munkálatok befejeztével elérhetővé válik a tagok számára. |
| Nagyon régen, 1 évig tag voltam, de mivel semmi hasznát nem láttam, kiléptem.   |   |
| Nem éri meg szakszervezeti tagnak lenni, nem kapok semmit a pénzemért.  |   |
| Nem akarok szakszervezeti tag lenni, mert kevés haszonnal jár.  |   |
| Sokan azért nem lépnek be, mert nem tudják, hogy milyen előnyeik lesznek a tagsággal.   |   |
| Nem érzem, hogy számottevő szolgáltatást kapnék a pénzemért.  |   |
| Nincs jól menedzselve, miért lenne jó belépni.  | Ez most változik: a PDSZ több tájékoztató anyagot is készített, hogy megfelelő mértékben informálni tudja a pedagógusokat és az oktatókat a tevékenységéről és a szolgáltatásairól.   |



| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|--|---|
| <b>KAPCSOLAT, TÖRŐDÉS</b>  |   |
| <p>Nem tudom, de előző munkahelyemen is egyedül voltam szakszervezeti tag, itt most egy kolléganőmet sikerült bevonni. Utóbbi, egyházi fenntartású, úgy tudom az előző vezetés kihangsúlyozta, hogy nem ajánlott szakszervezeti tagnak lenni.</p>  | <p>Sajnálatos, hogy az oktatási-nevelési intézmények vezetősége ilyen ajánlásokat tesz a munkavállalói számára, s egyben jogellenes is! Ez egy igazi demokráciában elképzelhetetlen lenne! Ugyanakkor szeretnénk némi jó hírrel is szolgálni az ilyen és ehhez hasonló helyzetben lévőknek: a PDSZ-be való belépés a vezetőség tudta nélkül, teljes titokban is meg tud valósulni. A PDSZ honlapján található egy belépési nyilatkozat – ez egy forms. Ki kell tölteni, majd rákattintani a küldés gombra. A megadott ímélcímre fogunk majd válaszolni, és a továbbiakban ott fogunk levelet váltani az új tagunkkal. A belépési nyilatkozaton meg lehet adni, hogy a belépni kívánó munkavállaló milyen formában kívánja a tagdíját fizetni. Amennyiben a banki átutalást választja, a befizetése nem lesz nyilvános sem a tankerület, sem az intézménye vezetősége felé, mivel a bérjegyzékben nem fog megjelenni. A PDSZ Youtube-csatornáján oktatóvideó is található, mely a belépést segíti.</p> |
| <p>Nincs valós képviselő.</p>  | <p>A PDSZ alapvetően önszerveződő szakszervezet. Bárki, aki úgy gondolja, beléphet, és ehhez nem kell semmilyen extra dolgot tennie, csak kitöltenie a PDSZ honlapján található belépési nyilatkozatot. Ha egy intézményből van 3 PDSZ-tag, akkor ők már alakíthatnak PDSZ-csoportot, illetve lehet ún. intézményközi PDSZ-csoportot is alakítani, ha a minimum 3 PDSZ-tag különböző, de azonos településről / tankerületből való. Ettől függetlenül most országos hálózatépítésbe és tagtoborzásba kezdünk: nem titkolt célunk, hogy minden intézménybe eljussunk!</p>   |
| <p>Nincs információ, nincs elérhető szakszervezeti tag a közelben.</p>   |   |
| <p>Nem találom az utat a szervezethez. A mi iskolánkban nem hallani róla.</p>  |   |
| <p>Nincs senki az iskolánkban, aki ezt összefogja, propagálja. Egyik kollégámról sem tudom, hogy szakszervezeti tag lenne. Igazából utánajárást igényelne, hogy megtudjam hogyan tudnék belépni a szakszervezetbe. Nem szólítják meg őket közvetlenül, személyesen, utánajárást igényelne, hogy hogyan léphetnének be.</p> |   |
| <p>Nincs direkt marketing. Nem érzed magad megszólítva, hogy csatlakozz. Nem csak baj esetén kellene hallani felőlük.</p>  |   |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|--|---|
| <p>Nem gondolom, hogy a szakszervezet megkérdé, mit szeretnénk.</p>  | <p>A PDSZ egy demokratikusan működő szakszervezet. Ez azt jelenti, hogy aki aktívan részt kíván venni a működésében, illetve aktívan szeretné alakítani, formálni, annak erre van lehetősége. A PDSZ-nek nem kell megkérdéznie a tagjait, mert a tagoknak alapvető joguk alakítani, formálni a PDSZ-t, csak erről általában nem tudnak.</p>   |
| <p>Nem érzik magukénak a szakszervezetet [ti. a pedagógusok, oktatók], nem érzik azt, hogy tényleg mindenkit, határozottan képviselnének. Nem érződik, hogy tényleg értünk vannak, tényleg kiállnak az érdekeink mellett. Azon kívül, hogy a médiában nyilatkoznak, hol harcosabban, hol kevésbé, nem látszik a tenni akarásuk... Nincs hitük abban, hogy a szakszervezet(ek) ténylegesen, hathatósan tudná(k) befolyásolni a dolgok menetét, a politika nem kezeli egyenrangú félként a szakszervezetet, nem hallgat rá, nem hallgatja meg a javaslatait, vagy, ha ez meg is történik, érdemben, pozitív irányba nem történik előrelépés.</p> | <p>Mindenekelőtt: köszönjük ezt a visszajelzést! Nagy jelentőséggel bír a számunkra, hogy minden PDSZ-tag érezze: számít nekünk! Senkit nem akarunk magára hagyni – mindenkinek fogjuk a kezét! Ha ez a szándékunk nem érződik eléggé, akkor ezzel kapcsolatban mindenképpen stratégiát állítunk majd fel, hogy változást érzünk el ezen a téren.</p> <p>Mindazonáltal 2 másik dolgot is érdemes látni:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) mivel alulról szerveződő szakszervezet vagyunk, ezért a helyi PDSZ-csoportok elsősorban saját magukra számíthatnak a kapcsolatépítésben, illetve – tartásban;</li> <li>2) azokkal viszont, akik PDSZ-tagként segítséget kérnek valamilyen munkajogi problémájukban, szoros kapcsolatot tartunk, valamint gyors és szakszerű jogsegélyt biztosítunk a számukra.</li> </ol> |
| <p>Mikor még volt tartalma annak a szónak, hogy sztrájk, teljesen magukra hagyták a pedagógusokat. Nem álltak az élére, hanem DIY-sztrájkokat kellett szerveznie az iskolai közösségeknek.</p>   | <p>A PDSZ-re ez egyáltalán nem igaz. A PDSZ mindig is segítette a sztrájkszervezést, erről tanúskodik a nedolgozzingyen.hu blogoldal is, melyen a cikkek kizárólag a PDSZ szellemei tulajdonát képezik. Ebben a cikkben is lehet ezzel kapcsolatban további információhoz jutni: <a href="#">"Bezzeg a szocik alatt nem tüntikéztetek, mi?"   NE dolgozz ingyen!</a></p>  |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG   |
|--|--|
| <b>AZOK A FRÁNYA, ÖNZŐ SZAKSZERVEZETEK...</b>  |  |
| Csak azért akarják, hogy belépjenek a kollégák, hogy még több pénzt tudjanak begyűjteni.   | A PDSZ képviselői ingyen dolgoznak a szakszervezetben. Két Országos Választmányi tag kap csak juttatást: fejenként bruttó 100.000 forintot. A beérkező tagdíjakat a szakszervezet működésére, illetve a jogsegélyszolgálat fenntartására fordítjuk.  |
| A 2 szakszervezet sokat dolgozik, de munkájuk egy jelentős része csak a saját nélkülözhetetlenségük bizonygatásából áll.                         | A szakszervezeteknek a munkája nemcsak a saját nélkülözhetetlenségük hangoztatásából áll, hanem abból is, hogy 1) érdekképviselőket biztosítanak nekünk, pedagógusoknak a kormánnyal szemben; 2) ingyenes jogsegélyszolgálatot biztosítanak a tagjaiknak (a PDSZ jelenleg nem csak a tagjainak). Ugyanakkor fontos azt is látni, hogy azért hangoztatják a nélkülözhetetlenségüket, mert a kormány csak velük tárgyal. Tehát ők azok, akik az érdekeinket a kormánnyal szemben képviselni tudják, és akiknek megvan a jogosultságuk arra, hogy kiálljanak az érdekeinkért. Akkor tudjuk őket ebben erősíteni, ha a tagjaikká válunk. Ugyanis, ha csak kevesen lesznek szakszervezeti tagok, akkor a kormány hasát fogva nevéthet rajtuk, és hivatkozhat arra, hogy neki nem kötelessége tárgyalni, hiszen csak pár munkavállalót képviselnek. A szakszervezetek hiába mondják, hogy az az álláspont, amit ők képviselnek, megegyezik a munkavállalók nézeteivel, ha nincsen elég tagjuk, a kormány 2 pillanat alatt le tudja őket söpörni a tárgyalóasztalról a reprezentativitás hiányára hivatkozva. ezért is fontos, hogy belépjünk a szakszervezetbe, mert ezzel kinyilvánítjuk azon akaratunkat, hogy képviseljen minket a kormánnyal szemben. ezért hangoztatják a szakszervezetek a nélkülözhetetlenségüket, mert valóban azok, viszont a teljes üzenet ezzel kapcsolatban, hogy miért is van így, az már ezek szerint nem jut el a munkavállalóig. |
| Amióta nem vagyok tag, ugyanúgy lázadok. Ehhez nem kell szakszervezeti tagnak lenni, hogy eltartsak néhány tehetetlen szakszervezeti képviselőt. | Ez a vélemény nagy tudatlanságra vall. Ahhoz, hogy valaki akciózzon, ahhoz tényleg nem kell szakszervezeti tagnak lennie. Viszont ahhoz, hogy a kormánnyal tárgyalni tudjon az érdekeiről, meg kell bíznia egy szakszervezetet azzal, hogy a tagjává válik: így ad ugyanis nekik felhatalmazást arra, hogy őt képviseljék a tárgyalások során. A kormány csak szakszervezetekkel tárgyal.  |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|---|---|
| <b>SZAKSZERVEZETEK SZÁMA</b>  |   |
| Miért nincs 1 szakszervezet?  | Ha az ember körbenéz a nagyvilágban, akkor azt tapasztalja, hogy a demokratikus berendezkedésű államokban mindenhol több szakszervezet is van egy foglalkoztatotti ágazaton belül. Az ugyanis a normális igazi demokráciákban. Akkor kezd el egyetlen egybe tömörülni adott ágazaton belül a munkavállalók érdekvédelmi képviselője, amikor autoriter rezsime alakul ki. Az autoriter, totalitárius rendszerrel szemben ugyanis, ha el is lehet érni eredményt, azt csakis összefogással lehet. |
| Miért van 2 szakszervezet?  |   |
| Minek több szakszervezet? A kormány lesöpri őket, ők pedig egymással versengenek, mint az ellenzéki pártok.   |   |
| Elég zavaró a két szakszervezet megléte is, minek kettő? Erről például jó lenne többet tudni, közzétenni, miért van két szakszervezetünk és ilyen kritikus időkben, amikor nagyon kellene a taglétszám, miért nem egyesülnek? |   |
| Mert kettő van! Miért van kettő???. Ez már eleve megosztó. Elsőként egyesüljön a két szervezet, akkor talán a pedagógusok elhiszik, hogy valóban potens szakszervezetről van szó!   |   |
| Nem látom a határozott összefogást. Miért is van több? Miért nem lehet egy?   |   |
| Nem vagyok szakszervezeti tag, mert nem próbálják meg a különböző szervezeteket egy platformra hozni.   |   |
| Azért nem lépek be, mert 2 szakszervezet van.   |   |
| Amíg 2 szakszervezet van, és nem segítik egymást, csak rivalizálnak, addig nem látom értelmét, hogy belépjek.   |   |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG   |
|--|--|
| <p>Hogyan tartsanak össze a pedagógusok, ha a szakszervezetek sem tartanak össze?</p>  | <p>Az összefogásra kiváló közvetítők a különböző mozgalmak. Azok berkein belül ugyanis minden ellentét és konfliktus a közös cél érdekében képes feloldódni. A szakszervezetek egymással való rivalizálása teljesen normális. Igazi demokráciákban azt tapasztalni, hogy egy foglalkoztatotti ágazaton belül több szakszervezet is van, ami kifejezetten jól tesz a munkavállalók érdekeinek. Gondoljunk csak bele: az egészséges versenyhelyzet arra ösztökéli a szakszervezeteket, hogy minél minőségibb munkát végezzenek, s minél több jogot, kedvezményt vívjának ki a tárgyalásokon a munkavállalóknak. Az elért eredmények pedig még több tagot fognak vonzani hozzájuk. Mindenki profitál. Csak az autoriter rezsimokban jelenik meg egyre jobban annak az igénye, hogy egy csúcsszervezetté tömbösödjének a meglévő szakszervezetek a fennálló önkényuralmi rendszerrel szemben, mivel az érdekérvényesítés megvalósítása érdekében nagyon is rá vannak kényszerítve az összefogásra.</p> |
| <p>A 2 szakszervezet nem képes összefogni. Ha az egyik tüntetést hirdet, akkor a másik nemhogy mellé állna, hanem szervez egy másikat.</p> |  |
| <p>Nem a PSZ-en múlik a szakszervezeti összefogás.</p>   | <p>Nem a PDSZ-en múlik az összefogás. Mondunk rá egy példát. 2023 januárjában volt a Tudásmenet, melyet a PSZ szervezett a Tanítanékkal. A PDSZ szintén szeretett volna szervezőként részt venni az eseményben, de sem a PSZ, sem a Tanítanék nem egyezett bele. Így a PDSZ úgy döntött, hogy ha a szervezésből ki is zárhatják, a menetben való részvételét azonban nem tilthatják meg. Így gyalogolta végig egyik kollégánk az egész menetet rendszeres élő bejelentkezések kíséretében. A PDSZ ezzel szemben mindenkivel keresi az együttműködés lehetőségét, és mindenkivel egyeztetve, közösen szeretne előre lépni. Valahányszor tüntetést szervez a PDSZ, aki kéri, hogy a színpadra felállhasson beszédet mondani, azt felengedi. Valahányszor petíciót / nyílt levelet stb. indít, a CKP közös platformján mindig felteszi a kérdést, ki szeretne csatlakozni a kezdeményezéshez. És ezt a sort lehetne még tovább folytatni bőven.</p>   |
| <p>Néztem a mai videót. Tagokat gyűjtenének. Mindegyik magának. Hogyan lesz így meg a 10%?</p>   | <p>A 10% elérésére a PDSZ-nek konkrét stratégiája van. A 2 szakszervezet egyesülése több dolog miatt is erőteljesen problémás: 1) teljesen más a szervezeti felépítés: a PDSZ-nek demokratikus, a PSZ-nek hierarchikus struktúrája van; 2) a PDSZ szakszervezeti képviselői ingyen dolgoznak, a PSZ-ben viszont fizetésért; 3) a megállapodási hajlandóság is különböző: a PDSZ csak akkor hajlandó megállapodni a kormánnyal, ha az egyáltalán nem sérti a munkavállalói érdekeket, míg a PSZ sokkal nagyobb engedményeket hajlandó megtenni; 4) elképzelhetetlennek tűnik, hogy a 2 szakszervezet vezetését hogyan lehetne összegyúrni.</p>  |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|---|---|
| <p>Eleve kettő van, a PSZ és a PDSZ – egy kellene, és a kritikusabb. A Nemzeti Pedagógus Karból pedig mindenkinek ki kellene lépni, de gyakran, főleg a fiatal kollégák, nem is értik, miről van szó, mi ez a látszatszerzet. Nem emlékezhetnek, már csak a koruk miatt sem, a megalázó pillanatra, mikor azt létrehozták, hogy „képviseljen” minket.</p> | <p>Másokat nem tisztünk megítélni, viszont minden pedagógust és oktatót arra buzdítunk: lépjen be a PDSZ-be! Akik pedig sem nem pedagógusok, sem nem oktatók, nekik azt javasoljuk, hogy legyenek PDSZ pártoló tagok! A PDSZ Youtube-csatornáján található rövid oktatóvideók a belépéssel kapcsolatban, mely a PDSZ esetében rendkívül gyors és egyszerű – 5 perc alatt megtehető. Csak a PDSZ honlapján található belépési nyilatkozatot kell kitölteni, majd a <i>Küldés</i> gombra kattintva elküldeni.</p>   |
| <b>IMIDZS</b>   |   |
| <p>Azért nem lépek be, mert a PDSZ nem professzionális.</p>   | <p>Ez a kritika, ami a külsínyt jelenti, részben valid, elismerjük. Nem akarjuk mentesíteni magunkat. Ugyanakkor hozzátennék pár dolgot. 1) A PDSZ-tagok is ugyanabból a fizetésből élnek, mint más pedagógusok. Nem kapnak tisztségviselői díjat, a PDSZ-ben önként és ingyenesen dolgoznak. (Szemben a PSZ-szel például.) Mindössze 2 Országos Választmányi tag van, akik bruttó 100.000 forint díjat kapnak havonta, illetve 2 irodai alkalmazott. 2) A másik megjegyzésünk ezzel kapcsolatban a médiafelületekre vonatkozik. Nyilván ez is pénzbe kerül, nem is kevésbe, és mindezidáig, ha spórolni kellett, ez volt az egyik olyan terület, ami a költségvetés áldozatául esett. Úgy gondoltuk ugyanis, hogy a tartalmi munka, illetve a rendelkezésünkre álló bevételek a kollégák jogi érdekvédelmére fordítva sokkal fontosabbak, mint az ilyen külsőségek. A lehetőségekhez képest ezeket a felületeket is fejlesztgettük, de nem fordítottunk rájuk kellő hangsúlyt. 3) Tudjuk, hogy ezen változtatnunk kell, el is indítottuk ez irányban a különböző projektjeinket, viszont arra kérünk addig is mindenkit, hogy a külső helyett a belbecset helyezze előtérbe, az alapján ítéljen, hisz az igazi érdekképviselőt azon múlik.</p> |
| <p>Nem hatékony a kommunikáció, munka. Szakemberek teamje lenne a megoldás, és nem lelkes pedagógusok. Marketinges, jogász, kommunikációs szakemberek stb. kellenének.</p>  |   |
| <p>Azért nem lépnek be sokan a szakszervezetekbe, mert nem kommunikálnak jól, nincs egységes, erős üzenetük, megnyerő vezetőik.</p>   |   |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|---|---|
| <p>A szakszervezet egy szocialista csökevény, nem ér már semmit.</p>  | <p>A szakszervezetek egyáltalán nem elavult intézmények, csak itthon, Magyarországon hajlamosak vagyunk összekapcsolni az 1989 előtti világgal. Akkoriban ráadásul jellemző volt, hogy a szakszervezetek nem a munkavállaló érdekeit képviseltek,</p>   |
| <p>Avított, elavult intézmény.</p>  | <p>hanem korporatív szervezetekként kiszolgálják a munkáltatóik érdekeit. 1989-ben azonban a PDSZ például éppen azért jött létre, hogy ne egy nagy, a hatalmat kiszolgáló szakszervezet legyen, hanem legyen egy olyan alternatíva, amely képes megvalósítani az igazi érdekképviselést a pedagógusok számára. A <i>szakszervezet</i> szónak magának tehát ebből az 1989 előtti érából ered a negatív konnotációja. Ugyanakkor tudnivaló az is, hogy a szakszervezetiség nagyon élő szervezetiség: nyugaton sokkal nagyobb hagyománya, mint itthon, Magyarországon. Nyugaton azt látni, hogy minden foglalkoztatotti ágazatban több szakszervezet is van, és a munkavállalóknak olyannyira természetes, hogy képzésük megszerzése után maguktól belépjenek valamelyikbe, mint az például, hogy biztosítást kötünk a házunkra.</p> |
| <p>Magyarországon az idősebbek összekapcsolják a rendszerváltás előtti időkkel, a fiatalabbak pedig nem érzik fontosnak.</p>  | <p>létre, hogy ne egy nagy, a hatalmat kiszolgáló szakszervezet legyen, hanem legyen egy olyan alternatíva, amely képes megvalósítani az igazi érdekképviselést a pedagógusok számára. A <i>szakszervezet</i> szónak magának tehát ebből az 1989 előtti érából ered a negatív konnotációja. Ugyanakkor tudnivaló az is, hogy a szakszervezetiség nagyon élő szervezetiség: nyugaton sokkal nagyobb hagyománya, mint itthon, Magyarországon. Nyugaton azt látni, hogy minden foglalkoztatotti ágazatban több szakszervezet is van, és a munkavállalóknak olyannyira természetes, hogy képzésük megszerzése után maguktól belépjenek valamelyikbe, mint az például, hogy biztosítást kötünk a házunkra.</p>   |
| <p>Mert nem érzik az erőt, a határozottságot. Markánsabb kiállású, határozottabb, kommunikatívabb vezetőre van szükség. A megjelenés is nagyon fontos. Amíg nem ilyen vezető áll ki a társadalom, a kollégák és a politikai vezetés elé, kinevetnek bennünket. Nem vesznek komolyan, nem figyelnek ránk. A szakszervezet valójában nem véd meg bennünket, így hogyan álljunk ki az igazunkért, jogainkért? Vidéken szinte lehetetlen a véleménynyilvánítás.</p> | <p>A PDSZ-be bármikor be lehet lépni, és aktívan el lehet kezdeni tevékenykedni a szervezeten belül. Demokratikus keretek biztosítják, hogy mindenki hozzá tudjon tenni, illetve formálni tudja a saját szava íze szerint. Addig viszont, amíg ez nem történik meg, fontos látni azt, hogy azok, akik jelenleg a PDSZ-ben dolgoznak, ugyanolyan főállású pedagógusok, oktatók stb., mint bárki más, aki kívülről bírálja. A szakszervezeti munkát ráadásul nemcsak önkéntesen, hanem ingyen végzik. Ezért inkább köszönet és hála jár szerintünk.</p>   |



| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG   |
|--|--|
| <p>Nem tartják elég tekintélyesnek a szakszervezet tisztviselőit (lássuk be, a tárgyalásokon való megjelenésük, a közösségi médiás kommunikációjuk távol van a profitól. Megjegyzem, ez semmit nem vesz el a befektetett iszonyatos mennyiségű munkájuk értékéből, de a megítéléséből igen.)</p> | <p>Az igazi szakmai érdem nem a külsőségekből fakad. Csak a külső megjelenés alapján ítélni: szintén káros! Azon kívül a véleményt formáló szegénységi bizonyítványáról tanúskodik.</p>  |
| <p>A megjelenésük komolytalan, sőt káros a pedagógusok megítélésére.</p>   |  |
| <b>REZSIMMEL SZEMBEN</b>   |  |
| <p>Nem lenne szabad sztrájkra buzdítaniuk, sztrájkot szervezniük a jelenlegi törvényi szabályozás mellett.</p>   | <p>Jelenleg egy autoriter rezsimben élünk. Az a szerencsénk, hogy még van lehetőségünk tiltakozni súlyos következmények nélkül. Addig, amíg tiltakozunk, addig akadályozzuk ennek az önkényuralmi rendszernek a radikalizálódását, a minél teljesebb kiépülését. Ha abbahagyjuk a tiltakozást, akkor az olyan, mintha félre állnánk az útból, és szabad utat adnánk nekik. Ha ezt megtennék, senkinek ne legyen kétsége: még szörnyűbb körülmények közé vetnének minket. Nem szabad megkönnyíteni a helyzetüket: tiltakozni kell és küzdeni az önkényuralmi rendszerrel szemben!</p> |
| <p>Nem lenne szabad biodíszletnek odamenniük a rezsim által szabott feltételekkel.</p>   |  |
| <p>A szakszervezeteket erőtlennek, eszköztelennek érzik a kormánnyal szemben, főleg a mostani autokrata rendszerben.</p>   |  |
| <p>Azért nem lépek be, mert ezzel a hatalommal szemben semmit nem tudnak elérni.</p>   |  |
| <p>Mert a szakszervezet nem képes semmilyen szinten képviselni az érdekeinket ilyen 2/3-os, vészhelyzeti kormányzással szemben.</p>  |  |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|---|---|
| <b>RADIKALIZÁLÓDÁS VAGY SEM? EZ ITT A KÉRDÉS!</b>   |   |
| Azért nem lépek be a szakszervezetbe, mert nem megfelelő a képviselet. Határozottabb fellépés kellene.  | A szakszervezetek minden tagjukat képviselik. Van, akinek a radikálisabb megnyilvánulás lenne a kedvére való, van, akinek viszont már az is radikális, ahogy idáig fogalmaztak. Nehéz arany középutat találni, és szinte biztos, hogy nem fognak tudni mindenki igényének megfelelni. Egyvalami azonban biztos: nekik azt kell szem előtt tartaniuk, hogy milyen eszközökkel tudnak a lehető legkisebb támadási felületet adni a kormánynak.  |
| Nem vagyok szakszervezeti tag, mert nem fogalmaznak elég radikálisan.   |   |
| Merjenek már sarkosan fogalmazni, mert a „bocshogyélek” jellegű fogalmazások nem visznek előre.   |   |
| Nem akarok szakszervezeti tag lenni. Szerintem itt már kevés a jogkövető magatartás, mert azzal nem lehet eredményt elérni.   | Kolléganő mondta azt a tiltakozó akciók tervezésekor, hogy semmilyen ötletet ne vessünk el, mert sosem lehet tudni, melyik fog győzelemre vezetni. Azért, mert úgy gondoljuk, kevés már a jogkövető magatartás, attól még ne fosszuk meg magunkat annak a lehetőségétől, hogy ha csak egy szikrányi esély is van a szakszervezetek általi érdekérvényesítésre, akkor az megvalósulhasson. Azért, mert szakszervezeti tagok vagyunk, attól még lehet radikalizálódni. Ráadásul rögtön a radikális cselekedetünk ingyenes jogsegélyre is jogosultak leszünk szakszervezeti tagként. |
| Nem lépek be, mert túl radikális a PDSZ.  | A jelenlegi, autoriter kormánnyal szemben kell is a radikális fellépés. Anélkül végképp nem fog menni az érdekérvényesítés. Valamint ez a radikalizmus az, amely garantálja, hogy a PDSZ nem fog olyan megegyezésbe belemenni, amely csak egy kis mértékben is hátrányos a pedagógusok számára.   |
| <b>KIK „MOZGATJÁK A HÁTTÉRBŐL” A SZAKSZERVEZETEKET? AVAGY MIT KEZDJÜNK A POLITIKAI FELHANGOKKAL?</b>  |   |
| Azért nem lépek be, mert a szakszervezetek baloldali aktivistákból állnak. A baloldalnak kampányolnak, és a kormány bukását akarják.                                | A pedagógus szakszervezetek, ha érdeket akarnak érvényesíteni, akkor ők is a munkáltatójukkal tudnak tárgyalásokba bocsátkozni, vagyis a mindenkori kormánnyal. Megkerülhetetlen. Ha igaz lenne az, hogy valamelyik politikai oldal aktivistáiból állnak össze, akkor minden kormányváltásnál az aktivistáiknak is le kellene cserélődniük. Vagyis baloldali  |
| A szakszervezetek többek szerint a „baloldal”, másik oldal szerint a „jobboldal” kegyeltjei. Nyilván leggyakrabban a másik oldalé, mint amihez az ember tartozik... | kormány esetén jobboldali aktivistákra lenne szükség, jobboldali kormány esetén pedig baloldali aktivistákra. Ha csak baloldali aktivistákból állnának a szakszervezetek, akkor a baloldali kormányok idején nem tiltakoztak volna. Viszont ha megnézzük a PDSZ történetét, akkor azt lehet látni, hogy nagyon is tiltakoztak, sőt tüntetéseket, illetve sztrájkot is (80%-os részvétellel!) szervezetek baloldali kormányok idején! Akkor hogyan is van ez? Mindig más színekben tündöklő aktivisták lennének?   |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|---|---|
| A szakszervezeteknek a java ma már a NER része.   | A PDSZ-ben biztosan nincsenek NER-kegyeltek. Ha lennének, már rég felvetne minket a közpénz jellegét elvesztett pénz és vagyon. A PSZ-ről nem a mi tisztünk nyilatkozni, viszont azt határozottan kijelentjük, hogy a PDSZ biztosan nem szolgálja ki a kormányt. Sőt! Az egyetlen igazi olyan érdekképviselői szervezet, amelyik csak akkor fog megegyezésre jutni a kormánnyal, ha a megegyezés tartalma semmilyen szempontból sem lesz hátrányos a pedagógusokra, illetve az oktatókra nézve.   |
| A szakszervezetek mind politizálnak, én pedig semleges akarok maradni.  | Muszáj rendbe tenni fogalmakat, mert nem használjuk őket megfelelően, és téves gondolatokra vezetnek. A <i>politizálás</i> szó azt jelenti: közügyekkel való foglalkozás. A politizálás tehát egyáltalán nem ördögtől való dolog, hiszen amikor a minket  |
| Mert attól tartanak, hogy ez politikai állásfoglalást jelentene.  | körülvevő világról, társadalomról, illetve közös ügyeinkről beszélgetünk, akkor valójában politizálunk. Ettől viszont élesen különbözik a pártpolitika, amely egy adott pártnak a nézeteit, véleményét jelenti a közügyeinkkel kapcsolatban. Ezt a kettőt   |
| Politikai felhangja van, annak tűnik.   | nagyon fontos lenne megkülönböztetni, mert manapság a politizálás alatt sokan pártpolitizálást értenek – nagyon tévesen.  |
| Politikailag nem akarok egyik párthoz sem tartozni és mindegyik szakszervezetnek politikai felhangja van.                             | Tehát amikor a közoktatás helyzetével kapcsolatosan folytatunk eszmecsere-t, akkor is politizálunk. Ebben az értelemben, igen, a szakszervezetek politizálnak, mivel a közoktatás helyzetével foglalkoznak. Nem tudnak tehát nem politizálni. Pártpolitikát viszont NEM folytatnak! A PDSZ az alapszabályzatában kifejezetten kinyilvánítja a pártpolitikától való függetlenségét!<br><br>Még egy gondolat a semlegességről. Nem tudsz semleges maradni. Hogy miért nem? Mert ha semleges maradsz, azzal nem támogatod a szakszervezeteket. Ha nem támogatod a szakszervezeteket, akkor viszont a kormány malmára hajtod a vizet, tehát máris akaratos ellenére állást foglaltál. Szerintünk jobb lenne, ha ezt az állásfoglalást inkább tudatosan tennéd: a tények ismeretében, az ország jövőjének érdekében. |
| Nem szeretnék vállalni szervezeti közösséget azzal a vezetéssel, akinek valamilyen politikai (pártpolitikai) múltja van.              | A PDSZ vezetésének nincs semmilyen pártpolitikai múltja. A PDSZ kezdetektől fogva pártoktól független, minden párttól azonos távolságot tartó szakszervezet. A PDSZ alapszabálya szerint, aki pártfunkciót vállal, a szakszervezeti tisztségéről le kell mondania. Ez történt minden esetben.   |
| Távol áll tőlem a politika, csak az utóbbi években érzem, hogy muszáj valahogyan elérni, hogy szakmai döntések szülessenek odafent... | A politika nem más, mint közügyekkel való foglalkozás. Az oktatás is közügy, az azzal való foglalkozás tehát politizálás. De NEM pártpolitizálás! A politikát és a pártpolitikát muszáj megtanulni különválasztani és a helyén kezelni! A kettő nagyon nem ugyanaz!   |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG   |
|---|--|
| <p>Mert fenntartásaik vannak, amiért a szakszervezet sokszor egybeolvad az ellenzéki politikával. Bárki bármit mond, a tanárok legalább fele fideszes, és ők nyilván nem fognak egy „propaganda által ellenzékinek mondott” szakszervezetbe belépni. Először valahogy a semlegességet kellene hangsúlyozni, és érdemben elérni valamit. Az motiválná a tanárokat.</p> | <p>A PDSZ pártpolitikától mentes, független, demokratikus szakszervezet!</p> <p>A kívánt semlegesség érzetét viszont nem fogjuk tudni elérni. Még hozzá azért nem, mert amiatt, hogy a munkavállalók érdekeinek érvényesítéséért a kormánnyal, vagyis a munkaadókkal kell szembe helyezkednünk, ezért ez mindenkor azt a benyomást fogja kelteni a kívülálló számára, hogy az éppen hatalmon lévő kormánnyal pártpolitikai alapon kerülünk szembe. Pedig ez nem így van! Hiába vagyunk mi semlegesek, a látszat sosem fogja ezt mutatni. Ezért fontos a pedagógusok, oktatók edukálása, mert azt tapasztaljuk, hogy ezen a téren még sokan nem tudatos munkavállalók, és ezekkel a tényekkel nincsenek tisztában. Viszont amint valaki átlátja ezt a helyzetet ilyen szempontból, megszűnik számára akadály lenni.</p>   |
| <p>A szakszervezetiségnek sokak számára van egy kis kommunizmus-íze.</p> <p>Régi magyar reflexek (a szakszervezet a szocializmusban a hatalom része volt).</p>  | <p>Igen, ez igaz, még mindig többen kapcsolják össze a szakszervezet szót az 1989 előtti Kádár-érával, a szocializmussal. Ebből az árukapcsolt jellegből adódik a szakszervezet szónak egyfajta negatív felhangja.</p>   |
| <p>Sokat segítené az is, ha a szakszervezet mindig a szakpolitika talaján maradna és nem úgy általában a kormányt meg a Fideszt kritizálná, mert ettől sokan egyből becsukják az agyukat, nem látnak túl a pártpolitikán.</p> <p>Erős politikai részrehajlást tapasztalok a szakszervezeteknél.</p>   | <p>Nehéz ezt megvalósítani, mert a pedagógusok, oktatók munkaadója maga az aktuális kormány. Ebből következik, hogy amikor a pedagógusok-oktatók szakszervezetei érvényre akarják juttatni a tagjaik érdekeit, akkor nem tudják megkerülni: muszáj szembe helyezkedniük a munkaadójukkal, vagyis az aktuális kormánnyal. Ha mindig az adott kormány ellenzékének az aktivistái lennének, akkor minden egyes kormányváltáskor lecserélődnének minden bizonnyal a tagjai. Ebből adódik, hogy amikor a szakszervezet szakpolitikával foglalkozik, az olyan, mintha pártpolitizálna. Ezt kell meg kell tanulnia mindenkinek szétválasztania.</p> <p>A másik lehetséges verzió az, hogy úgy látjuk, a szakszervezetek a kormány szekerét tolják, nem pedig az általuk képviselt munkavállalókét. Ezzel kapcsolatban határozottan kijelentjük, hogy a PDSZ csak akkor hajlandó megállapodni a kormánnyal, hogy ha a megállapodás minden általa képviselt munkavállalóra előnyös tartalommal bír! Más szervezetekről nem áll módunkban nyilatkozni.</p> |
| <p>Nem szeretek „zászlók alatt vonulni”.</p>  | <p>A szakszervezeti tagság nem azt jelenti, hogy valamilyen zászló alatt vonul az ember, hanem azt, hogy munkajogi szempontból biztosítja magát baj esetére, illetve megbízza az adott szakszervezetet azzal, hogy képviselje az érdekeit a kormánnyal mint munkáltatóval szemben.</p>   |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|--|---|
| <b>APÁTIA</b>  |   |
| Azt gondolom, hogy most már teljesen mindegy, hogy képviseli-e egyáltalán valaki a véleményemet.                                       | Pedig még egy autoriter rezsimmel szemben is lehet érdeket érvényesíteni, csak egy kicsit nehezebb, mint egy igazi demokráciában. Viszont nem lehetetlen! Ezt fontos tudni! Aki szeretne ezzel kapcsolatban olvasni, annak ajánlom Gene Sharp könyveit és filmjeit, illetve az <i>Egy diktátor megbuktatása</i> c. filmet. Mindegyik Gandhi erőszakmentes ellenállásából merítkezik.  |
| Legutoljára 10 évvel ezelőtt lehetett volna tenni valamit. Most már semmit sem.  |   |
| Belenyugvás: sokan nem gondolják, hogy tényleg el lehet érni bármiféle változást a kormánnyal szemben.                                 |   |
| Nem tartják hatékonynak a szakszervezetek munkáját, ill. belefásultak a tehetetlenségbe. „A hatalom úgyis mindent lenyom a torkunkon.” |   |
| Nem hisznek benne, hogy bárki bármit fog tudni tenni, feladták.  |   |
| Nem lépek be a szervezetbe, úgyse tudok mit tenni, nem számítok az egészben, a tagságom pedig főleg nem.                               | Mondta egyszerre 160.000 pedagógus, és az érdekképviselőik, a szakszervezetek tagok nélkül maradtak, s a kormány hasát fogva a röhögéstől szabadult meg a tárgyalási kötelezettségétől. Máshogy szólva: igenis nagyon számít, hogy tag vagy-e! Mindenki szem a láncban!   |
| Megpróbáltam már mindent, azt tesz velünk a kormány, amit akar. Nem számít, hogy tag vagyok-e vagy sem.                                | Sajnos kering egy már átszerkesztett videó a neten ezekkel a nagyon aranyos és szemléletes animációs filmekkel, melyekhez minősíthetetlen kísérőszöveget tettek hozzá, viszont az animációs kisfilmek önmagukért beszélnek:<br><a href="https://youtu.be/tuE-P9_Dm8U">https://youtu.be/tuE-P9_Dm8U</a>  |
| Sokan nem bíznak abban, hogy bármit is el tudnának érni a szakszervezetek, hiszen a sztrájkadatokat sem teszik közzé.                  | Nem hinni kell benne, hanem tömegesen megadni nekik a felhatalmazást az érdekképviselőre. Egy szakszervezet annál erősebb, minél több tagja van. Ezt még eddig nem próbáltuk. Tegyük meg! Lépünk be tömegével, és nézzük meg, mit tudnak kezdeni a hirtelen jött hatalommal! Ha érvényre tudják juttatni a hatalmukat, akkor azt anélkül is meg tudják tenni, hogy mi hinnénk benne. Nem kell a hitünk hozzá, csak a tagságunk. |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|---|---|
| <p>Öncenzúra, egzisztenciális rettegés, élnek a létező szocializmus idején berögzült dolgok, amikor a szakszervezet nem tudta a feladatát ellátni, együttműködés hiánya, tanult tehetetlenség.</p>        | <p>Tudatos munkavállalókká kell válnunk! Mindannyiunknak – ez kulcsfontosságú! Meg kell értenünk egyszer s mindenkorra, hogy a szocializmus idején létező, a munkaadókat kiszolgáló szakszervezetek már a múlté. A nyugati, modern világban a szakszervezetiség teljesen mást jelent: igazi érdekvédelmi és érdekérvényesítő szervezetet a munkaadóval szemben. Annak érdekében, hogy ezeket a szervezeteket erőssé tegyük: be kell lépni a szakszervezetbe, mivel egy szakszervezetet a tagsága tesz erőssé. Mi azonban ezt kiegészítenénk 2 további paraméterrel is. Egy szakszervezet hatékonyságát 3 tényező határozza meg: 1) a taglétszám nagysága; 2) nívós szaktudás; 3) hatékony szakszervezeti munka.</p> |
| <b>STRUCCPOLITIKA, KÖZÉLET IRÁNTI ÉRDEKTELENSÉG</b>   |   |
| <p>Nem hiszik el, hogy mekkora gondok lesznek. „Majd lesz valami.”</p>  | <p>Ehhez a mentalitáshoz ajánlom mindenki figyelmébe az alábbi filmrészletet. A részlet önmagáért beszél:<br/> <a href="https://youtu.be/3uB3cOb5i3w">https://youtu.be/3uB3cOb5i3w</a></p>  |
| <p>Szerintem nehéz elhinniük, hogy valóban lehet változás. Azt látom, elborítja őket a napi munkájuk és nem szánnak energiát a tájékozódásra. Sokan nem is szeretnének szembesülni a felelősségükkel.</p> |   |
| <p>Mert nem beszélnek, nem olvasnak, nem gondolkodnak a problémákról.</p>   |   |
| <p>Mert ahogy én sem, ők sem néznek utána, hanem mindent a szánkba kell rágni. Emiatt és emiatt jó lenne ez neked... értem?!</p>  |   |
| <p>Tájékozatlanok mindenben (pl. azt sem tudják, mi vár rájuk a sztátustörvény bevezetésével), nem követik az eseményeket, nem informálódnak, nem tudják, hogy miben tudnak segíteni.</p>                 |   |
| <p>Automatikusan kellene, hogy aki pedagógus, a szakszervezet tagja legyen.</p>   | <p>Igazság szerint, hogyha a tagság nem automatikus, hanem önkéntes, s egy szakszervezet így ér el nagy taglétszámot, akkor az csak még jobban megsokszorozza az erejét, mert tudatos munkavállalók alkotják a tagsági kört.</p>  |

| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK   | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|--|---|
| <b>FÉLELEM</b>   |   |
| Nem merek belépni, mert félek, hogy a vezetőség meggorrol rám.   | A PDSZ-be való belépés a vezetőség tudta nélkül történik, és teljes mértékben titokban tartható. Elég csak a PDSZ honlapján egy belépő nyilatkozatot kitölteni, majd elküldeni online. A belépési nyilatkozatban ráadásul, ha a tagsági díj fizetésénél azt jelöljük meg, hogy saját magunk utaljuk át, akkor a bérjegyzéken sem fog megjelenni a szakszervezeti tagsági díj levonása. Ezt követően a PDSZ ímélnben veszi fel az illetővel a kapcsolatot. Az adatait a GDPR-nak megfelelően kezeli.   |
| Azért nem akarok szakszervezeti tag lenni, mert félek, hogy megbélyegeznek a munkahelyemen / lakóközösségemben.                        |   |
| A helyzet az, hogy szerintem nem is meri felvállalni senki sem.  |   |
| Mert tartanak az állami fellépéstől. Magyarországon az önképviselet nem számít jutalmazott attitűdnek.                                 |   |
| Nem mernek nyilvánosan véleményt nyilvánítani.   |   |
| Mostanában belépnének, csak óvatosan, ügyesen kéne megszervezni. Úgy, hogy az intézményvezető lehetőleg ne tudjon róla.                |   |
| Nálunk félnek a kollégák, mert minden sztrájkot, ellenállást szigorúan tiltanak.   | Azért, mert valaki szakszervezeti taggá válik, attól még nem kötelező sztrájkolnia, illetve különböző akciókban részt vennie. A szakszervezeti tagsága is teljes mértékben titokban tartható, mivel a PDSZ-be való belépés a vezetőség tudta nélkül történik, és teljes mértékben titokban tartható. Elég csak a PDSZ honlapján egy belépő nyilatkozatot kitölteni, majd elküldeni online. A belépési nyilatkozatban ráadásul, ha a tagsági díj fizetésénél azt jelöljük meg, hogy saját magunk utaljuk át, akkor a bérjegyzéken sem fog megjelenni a szakszervezeti tagsági díj levonása. Ezt követően a PDSZ ímélnben veszi fel az illetővel a kapcsolatot. Az adatait a GDPR-nak megfelelően kezeli. |
| Nem akar „ugrálni”, nehogy felhívja magára a figyelmet a kormányközeli igazgató/helyi erős ember részéről.                             |   |
| Nem akarnak hivatalosan „listára” kerülni, azaz, hogy a nevük szerepeljen hivatalosan bárhol, ami összeköthető a kormányellenességgel. | Ez a lehetőség sajnos fennáll, de nem azért, mert a PDSZ kiadná 3. félnek a tagjai adatait, hanem azért, mert ma Magyarországon teljes mértékben valóságos, hogy a Pegasus kémprogrammal civileket is megfigyelnek. Senkinek ne legyen kétsége afelől, hogy ha akarják, akkor bárkit meg tudnak figyelni, és nyílt titok számukra az élete – ha akarják. Ugyanakkor nem maradhat senki sem semleges! Azzal, hogy néma marad és nem tiltakozik, a kormány szekerét tolja!  |



| KÉRDÉSEK + TÉVKÉPZETEK  | VÁLASZOK + VALÓSÁG  |
|---|---|
| <b>+ 2 BÓNUSZ 😊</b>   |   |
| Nem lépek be, mert veszélyes!   | Ezzel a lendülettel fekdjünk le egy ágyba, és várjuk a halált. Az élethez kell némi kurázi! Anélkül nem megy! |
| Én értem, hogy .... (ide behelyettesítendő bármilyen helytálló érv, ami a másik oszlopban található), de akkor sem lépek be, akkor sem értek egyet! | Ez olyan, mintha valaki ezt mondaná: „Én értem, hogy 2x2 miért 4, de akkor sem értek egyet ezzel!”            |

#### \* A PDSZ INFORMÁCIÓS MÉDIAFELÜLETEI:

- a PDSZ honlapja: [PDSZ](#)
- a PDSZ Facebook-oldala: [PDSZ - Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete | Budapest | Facebook](#)
- a PDSZ Facebook-csoportja tagoknak: [PDSZ-csoport tagoknak | Facebook](#)
- Ne dolgozz ingyen! – a PDSZ jogi blogja: [NE dolgozz ingyen! | Informálódj! Szerveződj! Csatlakozz!](#)
- Oktatással a Demokráciáért Alapítvány – a PDSZ alapítványa: [Oktatással a Demokráciáért Alapítvány – Az oktatás területén dolgozók érdekképviseletének erősítéséért \(oktademalap.hu\)](#)
- Védelemre van szükség! Lépj be a PDSZ-be MOST! – online élő tájékoztató a státusztörvényről, majd zárt Zoom-szobában beszélgetés, jogi kérdezz-felelek minden hétköznapi este 19 órától a PDSZ Facebook oldaláról elérhetően
- a PDSZ Youtube-csatornája: [Média PDSZ - YouTube](#)