



## Dr. Nyitrai Károly Ügyvédi iroda

---

Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete  
részére

Tárgy: Jogi állásfoglalás a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. tv. (a továbbiakban: „Púétv.”) 158. § (8) bek. szerinti végkielégítés alapjául szolgáló jogosító időről

Tisztelt Szakszervezet!

A Púétv. „Átmeneti rendelkezés a jogviszonyok átalakulásához” fejezete által szabályozott végkielégítés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv., illetve a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény által szabályozott végkielégítéstől eltérő, egy kifejezetten átmeneti időszakra, egyszeri alkalmazásra szánt jogintézmény.

A korábbi években számos más jogterületen is megvalósult a Kjt. hatálya alá tartozó alkalmazottak jogállásváltozása, így többek között a közművelődési területen foglalkoztatottak, az egészségügyben dolgozók, illetve a szakképzési alkalmazottak jogállásváltozására is sor került. Ezekben a jogállásváltozásokban azon kívül, miszerint az érintett alkalmazottak a Kjt. hatálya alól kikerültek és a közalkalmazotti státuszukat elvesztették, az volt az egyetlen egy közös pont, hogy nem született két egyforma megoldás sem az átmenet, sem a jogállásváltozást követő időszak jogi szabályozásában. Így eltérő megoldások születtek a jogállásváltozást el nem fogadók juttatásai, valamint a jogállásváltozással érintettek további jogosultságai tekintetében is. Nincs ez másképp a köznevelés tekintetében sem, ahol a jogalkotó egy speciális, kizárólag erre az ágazatra alkalmazott megoldás keretében korábban nem használt megoldáshoz nyúlt.

Ennek a megoldásnak a része, hogy a köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban való alkalmazást el nem fogadó közalkalmazottak, illetve munkavállalók közalkalmazotti jogviszonya, illetve munkaviszonya kizárólag a Púétv. által szabályozott feltételekkel a törvény erejénél fogva 2023. november 30. napjával megszűnik a Púétv. 158. § (6), illetve (7) bekezdése alapján.

A Púétv. 158. § (6) bekezdése értelmében a tovább-foglalkoztatást el nem fogadó közalkalmazott a 2023. november 1-jén esedékes illetményének megfelelő összegű végkielégítésre jogosult és jogviszonyára a Kjt. rendelkezéseit a Púétv. 158. § szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.

A Púétv. 158. § (7) bekezdése értelmében a tovább-foglalkoztatást el nem fogadó munkavállaló a 2023. november 1-jén esedékes bérének megfelelő összegű végkielégítésre jogosult és jogviszonyára az Mt. rendelkezéseit a Púétv. 158. § szerinti eltérésekkel kell alkalmazni.



## Dr. Nyitrai Károly Ügyvédi iroda

---

A hivatkozott rendelkezések két alapvető következménye:

1. A végkielégítésre nem a Kjt. illetve az Mt. távolléti díj megfizetésére vonatkozó előírásait kell alkalmazni, hanem a Púétv. szerinti 2023. november 1-jén esedékes illetmény, illetve munkabér lesz a végkielégítéskifizetése alapjául szolgáló összeg.
2. A végkielégítés feltételei tekintetében sem a Kjt., illetve az Mt. rendelkezéseit, hanem a lex specialis derogat lex generalis elv alapján a Púétv. előírásait, azaz a Púétv. 158. § (4) és (8) bekezdését kell alkalmazni. Ez alapján pedig:

2/1:

A végkielégítés mértéke a figyelembe vehető jogosító időszak tartama, azaz hossza alapján legalább 1 és legfeljebb 3 havi illetmény, illetve munkabér összegének felel meg a Púétv. 158. § (8) bek. alapján.

Ez több okból is különleges jogi megoldás. Egyrészt az is jogosult végkielégítésre, akinek nincs legalább 3 év figyelembe vehető jogosító ideje, így azok is akik a Púétv. 157. § szerinti nyilatkozattételt megelőző hetekben, vagy napokban létesítettek közalkalmazotti jogviszonyt vagy munkaviszonyt és ezt megelőzően jogosító időt más munkáltatónál nem szereztek.

Másrészt a jogosító időt az érintett pedagógus teljes pályafutása figyelembevételével kell figyelembe venni, azaz ez a típusú végkielégítés egyfajta életpálya vagy legalábbbi életszakasz lezárásaként is értelmezhető.

2/2:

A Púétv. 158. § (4) bek. határozza meg a jogosító idő fogalmát, mely fogalmat sem a Kjt., sem az Mt. nem ismeri.

Eszerint jogosító időként az „átalakulás” előtt közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban töltött időt is figyelembe kell venni. Kétségtelen tény, hogy az „átalakulás” kifejezést ebben a formában az átalakulással nem érintett közalkalmazottakra és munkavállalókra nem lehetne alkalmazni, de a Púétv. 158. § (6) és (7) bek. felhatalmazó rendelkezései alapján a Kjt. 37. § (4) bekezdésétől, valamint az Mt. 77. § (2) bekezdésétől el kell térni, és ehelyett – azaz a jogviszony megszűnésekor foglalkoztató munkáltatónál közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban eltöltött idő helyett - a Púétv. 158. § (4) bek. szerinti jogosító időt – azaz **korábban bármelyik munkáltatónál közalkalmazotti jogviszonyban vagy munkaviszonyban eltöltött időt – kell figyelembe venni.**




## Dr. Nyitrai Károly Ügyvédi iroda

A jogállásváltozást el nem fogadó közalkalmazottak és munkavállalók végkielégítése alapjául szolgáló illetmény, illetve munkabér összege tekintetében pedig alkalmazni kell a Púétv. 157. § (10), valamint (11) bekezdését, azaz az ott meghatározott minimum összegeknél az érintett illetménye, illetve munkabére 2023. november 1-jén nem lehet kevesebb, azaz a végkielégítés összegét is legalább az ott meghatározott összeggel – ha pedig a kinevezés szerinti illetmény vagy a munkaszerződés szerinti munkabér ennél magasabb, akkor azzal – kell számfejtetni és megfizetni.

Budapest, 2023. október 20.

Tisztelettel:



**Dr. Nyitrai Károly Ügyvédi Iroda**  
**Dr. Nyitrai Károly Ügyvéd**  
1013 Budapest, Váralja u. 15.