



BELÜGYMINISZTERIUM  
KÖZNEVELÉS-IGAZGATÁSI FŐOSZTÁLY

**Tárgy:** köznevelési foglalkoztatotti jutalommal kapcsolatos jogszabály-módosítási javaslat  
**Hivatkozási szám:** -  
**Ügyintéző:** dr. Bérces Kamilla  
**Tel.:** (06-1) 89-60-717  
**E-mail:** kamilla.berces@bm.gov.hu

**Nagy Erzsébet elnök asszony részére**  
**Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete**  
**Totyik Tamás elnök úr részére**  
**Pedagógusok Szakszervezete**

*Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre*

**Tisztelt Elnök Asszony!**  
**Tisztelt Elnök Úr!**

A 2024. december 4-én tartott érdekegyeztető tárgyalás 2. napirendi pontjaként megvitattott, a PSZ és a PDSZ által a köznevelési foglalkoztatotti jutalommal kapcsolatosan tett jogszabály-módosítási javaslatok kapcsán – dr. Maruzsa Zoltán államtitkár úr megbízásából – az alábbi tájékoztatást adom.

Az eredeti szakszervezeti felvetés arra irányult, hogy azokban az esetekben, amikor egyes pedagógusokat hátrány érhetett a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény [Púétv.] szerinti új köznevelési foglalkoztatotti jutalom bevezetése miatt – abból eredően, hogy a Púétv. a jogosító időbe a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény [Kjt.] jubileumi jutalomra jogosító időnél szélesebb kört határoz meg, és így lehetnek olyanok, akik a Kjt. jubileumi jutalomhoz még nem szereztek meg a jogosító időt, a köznevelési foglalkoztatotti jutalomra viszont már többtel is rendelkeznek a Púétv. hatálybalépésekor vagy azt követően –, átmeneti szabály alkotására kerüljön sor, a méltányosság elvéből kiindulva.

Elvi megközelítésünk az, hogy olyan megoldás keresése indokolt, amely nem görgeti tovább azt a problémát, hogy egyes foglalkoztatotti csoportok másokhoz képest előnyt élveznek vagy hátrányt szenvednek, ami módot ad a kérdés végleges lezárására, és nem indukál aránytalan költségvetési terhet.

Megítélésünk szerint a megküldött szakszervezeti javaslatok tartalmuk szerint lényegében arról szólnak, hogy a Púétv. szerinti köznevelési foglalkoztatotti jutalom szabályait visszamenőlegesen, a 2024. január 1-jei hatályba lépési időpontot megelőző időszakban is alkalmazni kellene; ha egy érintett ekkor szerezte volna meg – ha a Púétv. ekkor már hatályban lett volna – a köznevelési foglalkoztatotti jutalomra való jogosultságot. A változatok közül az 1. ezt csak a legmagasabb fokozatra korlátozná, a 3. változat viszont valamennyi fokozatra kiterjedne (tehát adott esetben egy pedagógusnak a 25, 30 és akár 40 éves köznevelési foglalkoztatotti jutalmat is ki kellene egyszerre fizetni). Ez alól azok képeznének kivételt, akik az azonos fokozatot közalkalmazotti jubileumi jutalomként már megkapták – azaz a volt közalkalmazottak. A volt munkavállalóknál ilyen korlátozás nem érvényesülne. A 2. változat lényegében a Kjt. szabályainak visszamenőleges hatályú alkalmazását írja elő ugyanígy, tehát nem átmeneti, hanem alanyi jogosultságot megteremtő, általános szabály megalkotására kerülne sor.

Elvi probléma, hogy egy már hatályba lépett törvény általános szabálya visszamenőlegességének, ráadásul a törvény hatálybalépését követően több mint egy év elteltével történő előírása az eredeti jogalkotói szándéktól jelentős eltérést jelentene és újabb jogbizonytalanságot eredményezne. A javaslat továbbá nem csak azt a személyi kört érintené, amelyet esetlegesen jogsérelem érhetett – vagyis akik életpályájuk során vegyesen dolgoztak közalkalmazotti jogviszonyban és szakmai gyakorlatként újonnan elismerendő munkaviszonyban is –, hanem olyanoknak is jogosultságot teremtene, akiket nem ért jogsérelem (például azokat, akik egész életükben munkaviszonyban szereztek szakmai gyakorlatot, így eddig soha nem voltak jogosultak közalkalmazotti jubileumi jutalomra). Olyan személyek is lehetnek az érintettek között, akik számára például jutalom vagy céljuttatás címén történt olyan méltányossági kifizetés, amely mintegy pótolta az „átugrott”, vagy eleve nem járó jubileumi jutalom fokozatot, az érintettek ennek kizárása nélkül tehát kétszeresen is megkapnák ezt a juttatást. Azt is lényeges szempontnak tartjuk, hogy a hatályba lépés óta eltelt kb. egy év alatt a jogviszonyok megszűnése, újak létesülése, nyugdíjba vonulás számos esetben történhetett, így első lépésként meg kellene határozni, hogy kikre vonatkozna a jogosultság, amiből így kimaradnának azok, akik a szabály bevezetésekor már nem állnak a Púétv. hatálya alatt. A szabályozás megalkotása óta eltelt időre tekintettel pedig maga az átmeneti helyzet is lassan megszűnik.

Emellett a javaslatok megfogalmazását érintően is lennének tisztázandó kérdések, például a köznevelési foglalkoztatotti jutalomra jogosító időt nem csupán a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet [Púévhr.] 42. §-a alkalmazásával, de annak 93. §-a, illetve a Púétv. 105. §-a figyelembe vételével is kell megállapítani. A 2. változatbeli (8) és (8a) bekezdés között ellentmondást látunk, hiszen az egyik szerint a Púétv., a másik szerint a Kjt. szerinti jogosító időt kellene figyelembe venni.

Tisztelt Elnök Asszony, Elnök Úr!

Kérem, hogy a fentieket mérlegelni szíveskedjenek, javaslatukat a pontosítás érdekében gondolják át, a kérdés megvitatását pedig egy következő ülésünkön folytatnánk.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Üdvözlettel:

**Készült:** 1 pld/ 2 oldal  
**Kapják:** címzett, irattár  
**Melléklet:** - (- oldal)

**dr. Madarász Hedvig**  
főosztályvezető

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

BM/34145-1/2024.