



Belügyminisztérium  
dr. Maruzsa Zoltán államtitkár úr részére

**Tisztelt Államtitkár Úr!**

A 2026. évi pedagógus-béremelés végrehajtásáról szóló, 435/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet alkalmazásával összefüggésben – a korábbi egyeztetéseken megfogalmazott szakszervezeti észrevételek ellenére – olyan jogértelmezési bizonytalanságok merültek fel, amelyek álláspontunk szerint a pedagógusok jogállásáról szóló törvény rendelkezéseivel nincsenek összhangban, és a béremelés gyakorlati végrehajtását is ellentmondásossá teszik.

Mindenekelőtt hangsúlyozni kívánjuk, hogy a rendelet alkalmazása során **nem hagyható figyelmen kívül a Púétv. 98. § (3) bekezdése**, amely egyértelműen rögzíti: **a teljesítményértékelés alapján megállapított illetményemelés az illetmény része.**

Ebből következően a 10%-os intézményi szintű béremelés **számítási alapjába kötelezően bele kell tartoznia** a teljesítményértékelés alapján megállapított illetményrésznek is. Álláspontunk szerint ezért **jogszerűtlen és a törvényi szabályozással ellentétes gyakorlat**, ha a fenntartók vagy munkáltatók e bérelemet levonják az intézményi bérfedezet meghatározásakor, és a 10%-os emelést kizárólag a teljesítményértékelés nélküli illetményre vetítik.

Fontos kiemelni, hogy a teljesítményértékelésre épülő illetményelem törvényi beépítése az illetménybe rendeleti úton már nem korrigálható. Erre a szakmai és jogtechnikai problémáira a szakszervezetek már az egyeztetés során is felhívták a figyelmet. A hatályos törvényi szabályozást a kormányrendelet nem írhatja felül, így annak végrehajtása során kizárólag a törvénnyel összhangban álló jogértelmezés fogadható el.

Ugyanakkor fontosnak tartjuk hangsúlyozni: **egyetértünk azzal a kormányzati szándékkal**, hogy a 2026. évi – összegében és mértékében is visszafogott – 10%-os béremelés **egységesen**, differenciálás nélkül kerüljön kiosztásra. Mivel ez az emelés nem teljesítményalapú juttatás, hanem általános bérszínvonal-emelést szolgáló intézkedés, amely részben az inflációs hatások mérséklését célozza, szakmailag és társadalmilag is indokolt az egységes alkalmazás.

Álláspontunk szerint azonban ez az egységesség **csak akkor érvényesülhet valóban**, ha az kiterjed:

- a nyugdíjasként továbbfoglalkoztatott pedagógusokra, valamint
- a tartósan távollévő (pl. GYES-en, GYED-en, tartós betegség miatt távollévő) pedagógusokra is.

Mindezek alapján az alábbiakat kérjük:

1. Egyértelműsítsék – valamennyi érintett munkáltató felé is –, hogy a Púétv. 98. § (3) bekezdésével összhangban az intézményi szintű 10%-os béremelés számítási alapjába **beletartozik a teljesítményértékelés alapján megállapított illetményrész is.**
2. Vizsgálják meg és erősítsék meg, hogy a 435/2025. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján biztosított központi költségvetési fedezet **kifejezetten kiterjed erre az illetményelemre is.**
3. Ennek alapján adjanak ki a fenntartók és munkáltatók számára olyan egyértelmű szakmai iránymutatást, amely támogatja és ösztönzi, hogy
  - a 10%-os intézményi szintű béremelés
  - azonos arányban, minden pedagógusra kiterjedően,
  - beleértve a nyugdíjas és tartósan távollévő foglalkoztatottakat is, kerüljön végrehajtásra.

Meggyőződésünk, hogy a fenti kérdések tisztázása nemcsak jogszerűbb végrehajtást eredményezne, hanem érdemben csökkentené a pedagógusok körében tapasztalható bizonytalanságot és feszültséget is.

Várjuk visszajelzésüket, különösen arra vonatkozóan, hogy a teljesítményértékelés alapján megállapított illetményemelés összege intézményi szinten **biztosítottan része-e** az előírt 10%-os béremelés fedezetének.

Budapest, 2026. január 20.

Üdvözlettel:



Nagy Erzsébet  
Pedagógusok Demokratikus  
Szakszervezete



Totyik Tamás  
Pedagógusok Szakszervezete