



## Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete

1085 Budapest Somogyi Béla u. 20.

T: (1)214-5842, (1)266-3464

[info@pdsz.hu](mailto:info@pdsz.hu) [www.pdsz.hu](http://www.pdsz.hu)

Tisztelt Államtitkár Úr!

A PDSZ Országos Választmánya ezúton küldi meg a 2025. évi pedagógus-átlagbérhez kapcsolódó egyszeri kiegészítő juttatás jogosultsági feltételeinek módosítására vonatkozó javaslatát és annak indokolását, valamint szeretné felhívni a figyelmet egy további, a jövő évi bérezést érintő kérdésre is.

A jelenlegi szabályozás olyan pedagógusokat is kizár a kompenzációból, akik 2025-ben teljes értékű munkát végeztek.

A kompenzáció alapja a 2025. évi foglalkoztatás és bérearány, nem pedig a 2026. március 9-i foglalkoztatási státusz. A mellékelt módosító javaslat ezt a szakmai és méltányossági szempontot érvényesíti.

Szükségesnek tartjuk a normaszöveg egyértelművé tételét a 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 108/A. §-ában szabályozott egyszeri kiegészítő juttatás jogosultsági feltételeinek alkalmazásával kapcsolatban.

A jogszabályjavaslat szerint egyszeri kiegészítő juttatásra jogosult az a pedagógus, aki a tárgyév december 31-én, valamint a tárgyévet követő év március 9-én pedagógus-munkakörben van foglalkoztatva, továbbá nem áll a Púétv. 94. § (10) bekezdése szerinti fizetés nélküli szabadság hatálya alatt.

A jogalkalmazás során bizonytalanság merült fel az alábbi kérdésekben:

1. A „van foglalkoztatva” kifejezés kizárólag a foglalkoztatási jogviszony fennállását jelenti-e, vagy tényleges munkavégzés is feltétele a jogosultságnak?
2. A 2025-ben, ill. 2026-ban töltött gyermeknevelési vagy hozzátartozó gondozása miatti, törvényen alapuló fizetés nélküli szabadság kizáró oknak minősül-e?  
Álláspontunk szerint a normaszöveg jogviszony-alapú konstrukciót alkalmaz, és nem ír elő tényleges tárgyévi munkavégzési feltételt, ugyanakkor a megfogalmazás nem teljesen egyértelmű, ami eltérő jogalkalmazási gyakorlat kialakulásának veszélyét hordozza.

Egyúttal javasoljuk a 108/A. § szövegének olyan pontosítását, amely kifejezetten rögzíti:

- hogy a jogosultság megállapításánál a foglalkoztatási jogviszony fennállása az irányadó,
- valamint, hogy a gyermeknevelési és hozzátartozó gondozása érdekében igénybe vett, törvényen alapuló fizetés nélküli szabadság nem minősül kizáró oknak.

Álláspontunk szerint a normaszöveg egyértelműsítése a jogbiztonság követelményének érvényesülését szolgálja, és megelőzné a későbbi jogvitákat.

Szeretnénk továbbá felhívni a figyelmet arra, hogy a kompenzáció csak akkor tekinthető teljesnek, ha **a 2026. évi bérbe beépül legalább a 2025. évi kompenzáció egy hónapra eső része**. Ennek hiányában a 2027. évi béremelés bázisa a kompenzáció nélküli 2025-ös bér lenne, ami ellentétes az EFOP Plusz programban tett vállalásokkal. A PDSZ ezért várja az ezzel kapcsolatos kormányzati tervezet mielőbbi megismerését, amelyre a legutóbbi egyeztetésen ígéretet tett.

Kérjük a mellékelt módosító javaslat megfontolását, valamint a kompenzáció beépítésére vonatkozó szabályozás előkészítését és közzétételét.

Tisztelettel:

**A PDSZ Országos Választmánya**

---

## **A PDSZ jogszabálmódosító javaslatai**

### **1. Jogszabály-módosító javaslat**

**.../2026. (...) Korm. rendelet ... §**

A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet 108/A. §-a a következőképpen módosul:

#### **1. Az 108/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(1) Egyszeri kiegészítő juttatásra jogosult minden olyan pedagógus, aki a 2025. évben a pedagógus-előmeneteli rendszer hatálya alá tartozó munkakörben köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban állt, függetlenül attól, hogy a tárgyévet követő év március 9-én fennáll-e a foglalkoztatási jogviszonya.

#### **2. Az 108/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(2) A kiegészítő juttatásra jogosult az a pedagógus is, aki a tárgyévet követő év március 9-én a Púétv. 94. § (10) bekezdése alapján fizetés nélküli szabadságon van, amennyiben 2025-ben pedagógus-munkakörben foglalkoztatásban állt.”

#### **3. Az 108/A. § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:**

„(2a) A kiegészítő juttatás kifizetését a munkáltató akkor is teljesíti, ha a pedagógus foglalkoztatási jogviszonya 2026. március 9. előtt megszűnt. A kifizetéshez szükséges adatok beszerzéséről a munkáltató gondoskodik.”

## **Indokolás**

A módosítás célja, hogy a 2025. évi pedagógus-átlagbérhez kapcsolódó egyszeri kiegészítő juttatás valóban azokhoz a pedagógusokhoz jusson el, akik 2025-ben ténylegesen munkát végeztek, és akiknek a bérszintje alapján a kompenzáció jogszerűen megilletné őket. A juttatás jogcíme a **2025. évi munkavégzés és bérarány**, nem pedig a 2026. március 9-i foglalkoztatási státusz.

A jelenlegi szabályozás olyan pedagógusokat is kizár, akik 2025-ben teljes értékű munkát végeztek, de 2026 elején – élethelyzetük vagy jogviszonyuk változása miatt – már nem állnak jogviszonyban, illetve fizetés nélküli szabadságon vannak. Ez szakmailag nem indokolható, és sérti az **egyenlő bánásmód elvét** és a **hátrányos megkülönböztetés tilalmát**.

## **Részletes indokolás**

### **1. A kompenzáció jogcíme a 2025. évi munkavégzés**

A juttatás oka az, hogy a 2025. évi pedagógus-átlagbér nem érte el a diplomás átlagbér 80%-át. A kompenzáció tehát a 2025. évi bérarány helyreállítását szolgálja. A jogosultságot ezért a 2025. évi tényleges foglalkoztatáshoz indokolt kötni.

### **2. A jelenlegi szabályozás méltánytalan és diszkriminatív helyzeteket teremt**

A hatályos rendelet olyan pedagógusokat zár ki, akik 2025-ben teljes évben dolgoztak, de 2026 elején nyugdíjba vonultak, határozott idejű szerződésük lejárt, más ágazatba távoztak, vagy a munkáltatóval történt megállapodás alapján fizetés nélküli szabadságon vannak. Ez azonos munkateljesítmény mellett eltérő jogosultsági helyzetet eredményez. Különösen aggályos, hogy a rendeletervezet 108/a. § (2) bekezdése a tárgyév december 31-én vagy a kifizetés éve március 9-én fizetés nélküli szabadságon lévő pedagógust kizárja a kompenzációból. Ezt semmilyen méltányolható indok nem támasztja alá.

### **4. A kompenzáció nem jutalom, hanem bérarány-korrektív**

A juttatás nem lojalitási bónusz, hanem statisztikai korrekció. A kifizetés 2026-ra történő áthúzása technikai kérdés, de nem változtat a jogcím természetén.

### **5. A kompenzáció beépítése a 2026. évi bérbe elengedhetetlen**

A kompenzáció csak akkor tekinthető teljesnek, ha a **2026. évi bérbe beépül legalább a 2025. évi kompenzáció egy hónapra eső része**. Ennek hiányában a 2027. évi béremelés bázisa a kompenzáció nélküli 2025-ös bér lenne, ami ellentétes az EFOP Plusz programban tett vállalásokkal.